



Liberecký kraj
resort rozvoje venkova, zemědělství, životního
prostředí a informatiky

SBORNÍK REFERÁTŮ

Z

KONFERENCE

konané

v rámci KRAJSKÝCH DNŮ lesa a myslivosti

dne 27.října 2006

v areálu Lidové sady v Liberci

s názvem

MYSLIVECKÁ **KONFERENCE 2006**

Ve spolupráci s Asociací profesionálních myslivců ČR
a Okresní agrární komorou pro Liberec a Jablonec n.N.

Obsah:

1. **Úvodem** – Jindřich Kvapil, místopředseda výboru pro rozvoj venkova, zemědělství a životního prostředí Libereckého kraje
2. **Anketa pro myslivce a o myslivosti** – Ing. Zuzana Wudyová, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP
3. **Možnosti získání finančních podpor z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) pro lesní hospodářství v období 2007 - 2013** – Ing. Luboš Beran, ÚHÚL Jablonec n.N.
4. **Podpora myslivosti z veřejných rozpočtů** – Ing. Karel Pop, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP
5. **Myslivci a státní správa** - Josef Žďárský, ČMMJ, Okresní myslivecký spolek Liberec
6. **Návrh diskusního příspěvku OMS Česká Lípa na „Mysliveckou konferenci“ 2006** - Josef Havelka, ČMMJ, Okresní myslivecký spolek Česká Lípa
7. **Zvěř Libereckého kraje, myslivecká statistika, vývoj početních stavů zvěře a hodnocení lovu** – Jiří Černý, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP
8. **Myslivost včera a dnes** – Jiří Černý, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP
9. **Aktuální stav lovu černé zvěře v roce 2006** - Jiří Černý, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP
10. **Předcházení škod spárkatou zvěří na kulturních porostech u VLS ČR** – Ing. Jiří Janota, ředitel divize Mimoň, Vojenské lesy a statky s.p., Praha
11. **Závěry a doporučení** – Ing. Zdeněk Besta, pracovní předsednictvo konference
12. **Závěrem** - Ing. Karel Pop, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP

Vysvětlivka:

ORVZZP = odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí Krajského úřadu Libereckého kraje

Úvodem

Jindřich Kvapil, místopředseda výboru pro rozvoj venkova, zemědělství a životního prostředí Libereckého kraje

Dnešní konference je v pořadí již třetí. První konference se konala 22.10. 2004 pod názvem Černá zvěř 2004. Druhá konference se konala 14.10. 2005 pod názvem Myslivecká konference 2005. Tyto předešlé konference byly velice úspěšné. Účast se pohybovala okolo 100 lidí.

Myslivecké konference se v minulých letech zabývaly především ochranou zemědělských ploch před působením škod zvěří. Tyto problémy budou zřejmě i nadále přetrvávat a k hodnocení spolupráce mezi myslivci a zemědělci bude dán prostor i v odpolední části konference.

Původní záměr, aby „Myslivecká konference 2006“ byla součástí akce „Krajské dny lesa a myslivosti“ se nepodařil zcela naplnit. Důvodem jsou především finanční potíže, které nám, jako pořadatelům, neumožnily pořádat Krajské dny po oba dny a seznámit tak širokou nemysliveckou veřejnost s aktivitou myslivců v péči o zvěř. Taktéž měla být prezentována činnost lesníků v jejich pěstební činnosti. V programu měly být ukázky těžební techniky a zručnosti lesníků při opracování dřeva. Doprovodný program měl být dále rozšířen o předvedení mysliveckých dovedností a soutěže pro děti i dospělé.

Nosným programem Krajských dnů zůstala Myslivecká konference 2006 a od předchozích konferencí se liší tím, že je více otevřena myslivecké i nemyslivecké veřejnosti, aby byl tzv. *slyšet hlas lidu*. Cílem je získat názory mysliveckých organizací, držitelů a uživatelů honiteb a dalších subjektů, co je tíží a co by rádi slyšeli a chtěli řešit na podobných akcích.

Po kladném hodnocení loňské části programu, která se zabývala zaječí zvěří, se podařilo zejména aktivitou výboru pro rozvoj venkova, zemědělství a životního prostředí, současně s agrární komorou zajistit vydání publikace „Zajíc – včera, dnes a zítra“. V dopolední části bude provedena prezentace této publikace autory, kteří do našeho kraje rádi zavítali. Tím je mezi námi vítám a děkuji jim za celoživotní aktivitu, kterou zaječí zvěři věnují a o získané zkušenosti se s námi dnes podělí.

Anketa pro myslivce a o myslivosti

Ing. Zuzana Wudyová, krajský úřad Libereckého kraje, ORVZŽP

Pořadatelé „Myslivecké konference 2005“ dospěli mimo jiné i k názoru, že je nutné získat více informací nejen od držitelů a uživatelů honiteb, ale i od samotných myslivců a dalších osob a subjektů, zajímajících se o problematiku myslivosti na území Libereckého kraje, s cílem přispět k větší informovanosti myslivecké a nemyslivecké veřejnosti a tím zvýšit větší vzdělanost v oblasti myslivosti. Proto byla vytvořena tato anketa na začátku tohoto roku.

Anketní otázky

Konání akcí

Mají se pro mysliveckou veřejnost konat podobné akce ano ne nevím

Akce pro myslivce zaměřené jen na myslivost

Akce mimo oblast myslivosti rozšířit i o další okruhy (ochrana přírody a krajiny, veterina, zemědělství,

lesní hospodářství, právní normy, vzdělávací soutěže a práce s mládeží)

Termíny

Akce konat všední den sobota neděle

Období

Jaro podzim zima z toho v měsíci:

Místo konání:

Liberec střídavě okresní města střídavě podle oblastí-regionů

Spolupořadatelství

Je pro Vaši neúčast překážkou spolupořadatelství na akci uvedených subjektů ano ne

Agrární komora Asociace profesionálních myslivců Je to věc pořadatele

Téma

Všeobecné se širší problematikou

Konkrétné problematika, uvést jaká:

Opakující se – navazující nebo vždy jiná

Fin. příspěvek

Má pořadatel požadovat vložné ano ne max. do výše

Vydání sborníku ano ne jen pokud bude vyžadováno vložné

postačí prezentace na web. stránkách nedokážu posoudit

K organizaci již konaných akcí mám tyto výhrady:

Děkujeme Vám, za vyplnění a vrácení anketního lístku na níže uvedenou adresu nebo e-mailové kontakty:

Krajský úřad Libereckého kraje,

Odbor rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí

U Nisy

Liberec 2

I nevrácený či nevyplněný anketní list je pro nás odpovědí. Pokud je odpověď variantní, nehodící se škrtněte, příp. Vaši odpověď zakroužkujte.

Další podněty a návrhy, které chcete pracovníkům úřadu sdělit:

Tato anketa byla předána jednotlivým OMS v Libereckém kraji k distribuci na jednotlivé uživatele honiteb a dále byla na internetových stránkách Libereckého kraje. Celkem bylo vráceno 40 anketních lístků. Což z počtu 209 honiteb není vysoký počet.

Výsledky:

- 80 % je pro konání těchto akcí**, 12 % ne a 8 % neví
- 64 % chce rozšíření i o další okruhy**, 36 % jen myslivecky zaměřené
- 73 % termín konání v sobotu**, 22 % všední den, 5 % neděle
- 46 % období zima**, 30 % jaro a 24 % podzim
- nejčastějšími měsíci byly uvedeny: **březen, duben, říjen**
- 57 % místo konání Liberec**, 26 % podle oblastí a 17 % okresní města
- 76 % nemá problém se spolupořadatelstvím**
- 47 % všeobecná témata**, 29 % opakující se témata, 24 % konkrétní téma
- 50 % pro placení finančního příspěvku, 50 % proti** (ze 70 % uvedeno 100 Kč)
- 70 % pro vydání sborníku** (s prezentací na internetových stránkách)

Uváděné výhrady:

1. akce pro myslivce, nejen pro myslivecké hospodáře
2. málo odborných přednášek, málo času na diskusi
3. malé zapojení OMS
4. informace o konání alespoň 2 měsíce předem

Uváděné podněty pro další konference:

1. kontrola zvyšujících se stavů dravců
2. výpomoc OMS při zazvěřování
3. řešení škod způsobených zvěří
4. problematika drobné zvěře
5. koordinace vlivu chování lidí na přírodu (pytláctví, vandalismus, motorkáři, psi)
6. právní informace
7. veterinární problematika
8. zjednodušení myslivecké agendy (výkazy)
9. dobrá příprava adeptů myslivosti (etika, poctivost, čestnost)
10. myslivost v okolních zemích

I když byl vrácen malý počet anketních lístků, anketa přinesla mnoho podnětů pro další činnost, ale samozřejmě i výhrad. Což je v pořádku. Ze strany naší, tedy státní správy na úseku myslivosti, bude snaha pokusit se splnit nastolené podněty a vyvarovat se uvedených výhrad. Chceme ale touto cestou upozornit, že letošní, ani předešlé konference v žádném případě nebyly připraveny pouze jen pro vybrané jedince či pouze pro myslivecké hospodáře. Možná je to nepochopením ze strany myslivců (nejen mysliveckých hospodářů), ale i špatnou propagací myslivecké konference ze strany státní správy. V loňských letech byla informace o konferenci předána na jednotlivé OMS s tím, že ji dále předají uživatelům honiteb. V průměru přišlo 100 lidí. Letos byla informace o konferenci navíc rozeslána jednotlivým uživatelům honiteb k rukám mysliveckých hospodářů nebo předsedům MS. To se zdálo jako lepší přístup k podání informace o konané konferenci. Bohužel se tento předpoklad nesplnil. Letos se zúčastnilo celkem 70 lidí. Je to snad leností myslivců či nízkou potřebou o získání nových informací či upevnění si informací starých? Z ankety vyplynulo, že převážná část by uvítala, kdyby se konference konala v sobotu. Je to logické a mohu zde slíbit, pokud nebudou komplikace, bude snaha o konání konference 2007 již v sobotu. To snad přispěje k vyšší účasti ze strany všech myslivců (nejen mysliveckých hospodářů) a ke snaze o podání nových či starých informací, týkající se myslivosti a problematiky kolem myslivosti.

Možnosti získávání finančních podpor z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) pro lesní hospodářství v období 2007 – 2013

Ing. Luboš Beran, Ústav pro hospodářskou úpravu lesů, Jablonec nad Nisou

Evropská unie stanovila hlavní strategické priority rozvoje evropského venkova pro léta 2007 – 2013 nařízením Rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD).

Na základě tohoto nařízení byl v České republice vypracován Národní strategický plán rozvoje venkova specifikující obecné priority Evropské unie v podmínkách České republiky.

Tento plán je východiskem pro vlastní prováděcí pravidla - Program rozvoje venkova České republiky, umožňující prostřednictvím konkrétních opatření čerpání prostředků z EAFRD.

Jednotlivá opatření jsou rozdělena do tří os, z nichž opatření v lesnictví je obsaženo v ose I. a v ose II. Jedná o tato opatření:

V ose I Zlepšení konkurenceschopnosti v zemědělství a lesnictví:

- I.1.2. – Investice do lesů,
- I.2.1. – Seskupení producentů,
- I.3.1. – Odborné vzdělávání a informační činnost,
- I.3.4. – Využívání poradenských služeb.

V ose II Zlepšování životního prostředí a krajiny:

- II.2.1.1. – První zalesnění zemědělské půdy,
- II.2.1.2. – Založení porostů rychle rostoucích dřevin pro energetické využití,
- II.2.2.1.– Zachování hospodářského souboru lesního porostu z předchozího produkčního cyklu,
- II.2.3.1. – Zlepšování druhové skladby lesních porostů,
- II.2.4.1. – Obnova lesnického potenciálu a zavádění preventivních opatření,
- II.2.4.2. – Neproduktivní investice v lesích.

Podpora myslivosti z veřejných rozpočtů

Ing. Karel Pop, Krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP

Myslivost je naší legislativou postavena na rozhraní mezi veřejně prospěšnou činností a zájmovou činností. V minulosti byla i současně je myslivost částečně podporována, jedná se však o poměrně malou a ne zcela systematickou podporu. V období do r. 2002 byla myslivost příležitostně podporována okresními úřady např. poskytováním dotací na veterinární přípravky a podporou při pořádání chovatelských přehlídek. Tato činnost nebyla systematická a nebyla nikým koordinována. Mezi jednotlivými okresními úřady byly velké rozdíly v přístupu.

Státní systematická podpora myslivosti byla zahájena v roce 1998 v rámci příspěvků na hospodaření v lesích dle § 46 lesního zákona. Tento princip byl podepřen zákonem o myslivosti č. 449/2001, kde se v § 62 uvádí, že podpora myslivosti státem bude prováděna prostřednictvím přílohy zákona o státním rozpočtu – příspěvky na hospodaření v lesích. Tento dotační titul je standardně označen jako „G“ – Podpora ohrožených druhů zvěře (od r. 2004 přejmenován na „Příspěvky na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření“). V letech 1998 – 2004 bylo postupně vyplaceno:

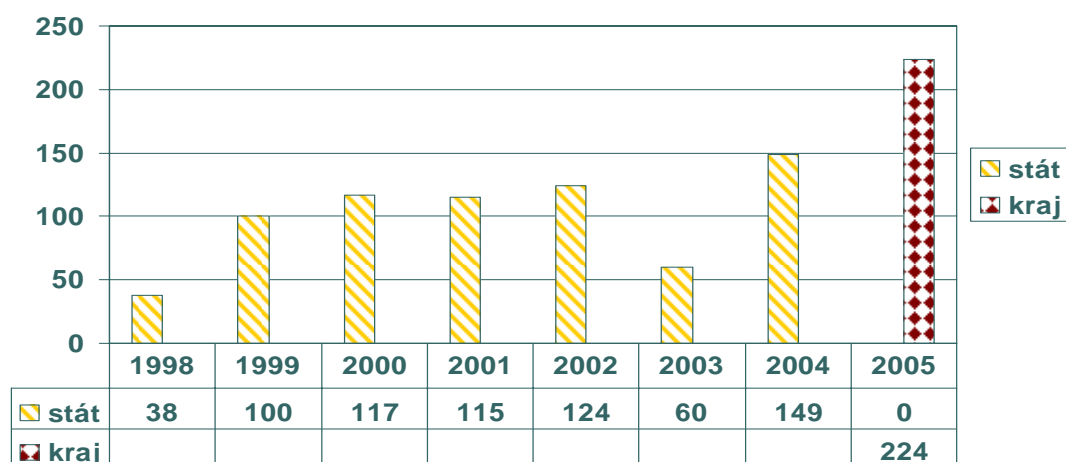
rok	vyplacené prostředky v tis. Kč	z toho v Libereckém kraji
1998	1100	38
1999	2800	100
2000	3400	117
2001	3700	115
2002	4000	124
2003	2500	57
2004	4100	129

Od roku 2003 byly dotační tituly rozšířeny o titul „K“ - Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců. V roce 2003 bylo vyplaceno 258 tis. Kč (z toho v Libereckém kraji 3 tis. Kč) a v roce 2004 800 tis. Kč (z toho v Libereckém kraji 20 tis. Kč).

Rok 2005 byl rokem výjimečným. Zákonem č. 1/2005 byly krajům zvýšeny předpokládané daňové příjmy za účelem, aby kraje hradily náhrady v lesním hospodářství a příspěvky na hospodaření v lesích (potažmo i myslivost). Povinnost (respektive možnost) úhrady však zůstala na státu. Liberecký kraj, podobně jako jiné kraje, tedy platil příspěvky dobrovolně, v samostatné působnosti, dle zákona o krajích. V poskytování mysliveckých dotací v roce 2005 byl Liberecký kraj osamocen. V naprosté většině krajů se nevyplácely. V rámci titulu „G“ bylo vyplaceno 182 tis. Kč (tedy výrazně nejvíce v dosavadní historii) a v rámci titulu „K“ 42 tis. Kč (též nejvíce).

V roce 2006 plánoval Liberecký kraj pokračování dotačního programu. K hrazení mysliveckých dotací se však přihlásilo Ministerstvo zemědělství. Možná i kvůli zmatkům s obsahem příspěvků bylo podáno poměrně málo žádostí, pouze v hodnotě 133 tis. Kč. Přestože termín pro podání žádostí titulu G byl 31.5.2006 a všechny požadavky byly ihned odeslány na MZe, až 9.10.2006 jsme obdrželi oznámení o stanovení finančních limitů. Ministerstvem byly přislíbeny všechny požadované prostředky. Žádosti by měly být zůřadovány a proplaceny do konce roku 2006.

podpora myslivosti v LK



Graf – celková podpora myslivosti v Libereckém kraji v tis. Kč.

Pro další období je situace nepřehledná. Liberecký kraj požádal Evropskou komisi o notifikaci příspěvků na hospodaření v lesích na období 2007 – 2013, v rámci tohoto programu byly i stávající myslivecké dotace „G“ a „K“. O notifikaci mysliveckých dotací však požádalo i MZe. Evropskou komisí jsme na toto byli upozorněni a bylo po nás požadováno, abychom uvedli do souladu státní podporu s krajskou. To jsme pro urychlení notifikačního procesu učinili. MZe však po konzultacích s Evropskou komisí dospělo k názoru, že tyto příspěvky ve skutečnosti nejsou veřejnou podporou a v tom smyslu zaslalo Evropské komisi dopis a zároveň stáhlo požadavek na notifikaci.

Může tak teoreticky nastat situace, že Evropská komise dospěje k názoru, že se o veřejnou podporu jedná a notifikace nebude provedena. Pak by podpora myslivosti musela být prováděna na základě principu „*de minimis*“. Předpokládá se však, že k tomu nedojde. Ministerstvo zemědělství je údajně připraveno podporu myslivosti v dalších letech realizovat. Liberecký kraj by se pak logicky z této podpory stáhl.

Základní parametry navrhované podpory myslivosti od 1.1.2007:

- zachována dosavadní struktura titulů „G“ a „K“
- prostředky poskytuje MZe (mimo KRNAP a jeho OP), žádosti vyřizuje krajský úřad
- žádosti G – do 31.5, vyúčtování do 15.11.; K – do 29.10.
- formuláře obdobné, budou na webu kraje a budou včas rozeslány

Příspěvky G

políčko zřízení	4000 Kč/ha
políčko udržování	2000 Kč/ha
zřízení napajedla	1000 Kč/kus (1 napajedlo na 250 ha honitby)
vypouštění koroptví	200 Kč/kus
vypouštění tetřívků	11000 Kč/kus
vypouštění tetřevů	14000 Kč/kus

pořízení a instalace betonové nory	2500 Kč/kus
pořízení a instalace lapacího zařízení	1000 Kč/kus
pořízení a umístění krytu pro koroptve	500 Kč/kus
komorování koroptví	200 Kč/ks
pořízení a instalace budky pro vod. ptáky	1000 Kč/ks
oborní chov bílého jelena	2500 Kč/ks
oborní chov kozy bezoárové	1500 Kč/ks
hnízdni podložky či budky pro dravce	500 Kč/kus
berličky pro dravce	40 Kč/ks
Medikované premixy	100 Kč/kg

Příspěvky K

vykonaná zkouška českého teriéra a fouska	2000 Kč/kus
umělý odchov jestřáb lesní	7000 Kč/kus
umělý odchov sokol stěhovavý	5000 Kč/kus
umělý odchov raroh, velký	5000 Kč/kus
umělý odchov orel skalní	5000 Kč/kus

Příloha: Návrh Pravidel pro rok 2007

***Závazná pravidla poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2007
a způsobu kontroly jejich využití
[podle § 46 odst. 5 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů
(lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů]***

1. Obecné podmínky

(1) Podle těchto „Závazných pravidel poskytování finančních příspěvků na hospodaření v lesích v roce 2007 a způsobu kontroly jejich využití“ (dále jen „pravidla“) se poskytují finanční příspěvky (dále jen „příspěvky“) na

- a) obnovu lesů poškozených imisemi,
- b) obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů,
- c) sdružování vlastníků lesů malých výměr,
- d) ekologické a k přírodě šetrné technologie,
- e) (neobsazeno)
- f) (neobsazeno)
- g) vybrané činnosti mysliveckého hospodaření¹⁾,
- h) vyhotovení lesních hospodářských plánů²⁾ (dále jen „plán“) v digitální formě,
- i) ostatní hospodaření v lesích,
- j) (neobsazeno)
- k) chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců¹⁾.

(2) Příspěvky podle odstavce 1 písm. a) až i) poskytuje

- a) Ministerstvo životního prostředí, jde-li o pozemky v národních parcích a jejich ochranných pásmech³⁾,
- b) Ministerstvo obrany, jde-li o pozemky důležité pro obranu státu⁴⁾,
- c) Ministerstvo zemědělství, jde-li o příspěvky podle odstavce 1 písm. g) a h) a současně se jedná o pozemky neuvedené v písm. a) a b) tohoto odstavce.

(3) Příspěvky podle odst. 1 písm. k) poskytuje Ministerstvo zemědělství.

(4) Pokud je žadatelem obec nebo kraj, přikládá k žádosti „Výpočet ukazatele dluhové služby“, a to v rozsahu údajů podle vzoru formuláře uvedeného v části 3.

(5) V případě, že pozemky jsou ve spoluvlastnictví více osob, je žadatelem o příspěvek vždy osoba, která

- a) má většinový spoluvlastnický podíl⁵⁾, nebo
- b) je zmocněna písemnou ověřenou plnou mocí dalšími spoluvlastníky, kteří mají spolu se žadatelem na pozemku většinový podíl počítaný podle velikosti podílů.

(6) Pokud je žadatelem nájemce, přikládá k žádosti nájemní smlouvu, která musí obsahovat i souhlas vlastníka pozemku s poskytnutím příspěvku nájemci, v případě investičního příspěvku i způsob nakládání s pořízenou investicí.

(7) Pokud je pozemek, na který je žádán příspěvek, na území národního parku, přikládá žadatel k žádosti stanovisko správy národního parku.

¹⁾ § 62 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti.

²⁾ § 24 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

³⁾ Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

⁴⁾ Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

⁵⁾ § 139 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění zákona č. 509/1991 Sb.

(8) Příspěvky jsou poskytovány sazbou na technickou jednotku (dále jen „sazbové příspěvky“) nebo na základě vyúčtování skutečně vynaložených nákladů (dále jen „nákladové příspěvky“). Rozhodujícím dokladem pro přiznání sazbových příspěvků je dodržení účelu a podmínek stanovených v pravidlech a v rozhodnutí, skutečně vynaložené náklady se neprokazují.

(9) Žadatel vypočte požadovanou výši příspěvku způsobem uvedeným u příslušného předmětu příspěvku a zaokrouhluje ji vždy na celé koruny dolů.

(10) Příspěvek se neposkytne v případě, že

- a) žadatel v době podání žádosti o poskytnutí příspěvku podle části 2. písmen A, B, C, D a I nehospodaří podle platného plánu nebo podle převzaté platné lesní hospodářské osnovy,
- b) celková výše příspěvku vypočtená podacím místem je nižší než 1 000 Kč.

(11) Žádost o poskytnutí příspěvku, jakož i vyúčtování příspěvku podle těchto pravidel podává žadatel podacímu místu. Podacím místem se rozumí

- a) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. a), odbor výkonu státní správy Ministerstva životního prostředí, v jehož územním obvodu se nachází předmětný pozemek,
- b) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. b), Ministerstvo obrany,
- c) jde-li o pozemky podle odstavce 2 písm. c), krajský úřad, do jehož územní působnosti patří katastrální území, na němž se pozemky nacházejí; nacházejí-li se pozemky v územní působnosti dvou nebo více krajů⁶⁾, je příslušný ten krajský úřad, v jehož územní působnosti se nachází největší část honitby,
- d) u příspěvku podle odst. 1 písm. k), krajský úřad, v jehož územní působnosti se nachází trvalé bydlíště majitele loveckého psa, resp. majitele loveckého dravce.

(12) Podací místo zaeviduje žádost dnem přijetí.

(13) Je-li předložená žádost neúplně nebo nesprávně vyplněna, vyzve podací místo žadatele k odstranění nedostatků. Pokud žadatel neodstraní všechny uvedené nedostatky do 30 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy, bude žádost zamítnuta. Zaregistrování žádosti do pořadí pro projednání bude provedeno až po odstranění všech nedostatků.

(14) Žádosti jsou projednávány podacím místem v pořadí, v jakém byly zaregistrovány.

(15) Příspěvky jsou přiznávány do vyčerpání finančních limitů stanovených podacím místem příslušným ministerstvem podle odstavce 2 a odstavce 3 pro jednotlivá písmena příspěvků .

(16) Žadatel je o přiznání příspěvku vyrozuměn podacím místem formou rozhodnutí. Kopii rozhodnutí o přiznání příspěvku zasílá podací místo příslušnému finančnímu úřadu. Na toto rozhodování se nevztahují obecné předpisy o správním řízení⁷⁾,⁸⁾. V případě neposkytnutí příspěvku podací místo tuto skutečnost písemně oznámí žadateli s uvedením důvodu.

(17) Příspěvky jsou poukazovány bezhotovostně přímo na účet žadatele, a to:

- a) u příspěvků poskytovaných podle části 2. písmen A, B, C, D, G odstavce 1, H a K po splnění podmínek a po přiznání příspěvku,
- b) u příspěvků poskytovaných podle částí 2. písmen G odstavce 2 a I na základě předloženého vyúčtování po provedení prací a po přiznání příspěvku.

⁶⁾ Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

⁷⁾ Zákon č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁾ § 46 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb.

(18) Je-li poskytnut příspěvek podle těchto pravidel, nelze na stejný předmět příspěvku poskytnout v témže roce jinou podporu z veřejných zdrojů nebo z fondů Evropské unie.

(19) Důvodem k zamítnutí žádosti podle těchto pravidel může být skutečnost, že byla žadateli, v období tří let před doručením žádosti o finanční příspěvek na hospodaření v lesích podacímu místu, pravomocně uložena sankce za porušení lesního zákona.

(20) Kontrola dodržení podmínek stanovených těmito pravidly je vykonávána podle zvláštních právních předpisů⁹⁾.

(21) Při zjištění, že provedení prací neodpovídá uvedenému rozsahu, účelu nebo kvalitě nebo došlo k neohlášené změně v projektové dokumentaci nebo uvedení nepravdivých údajů, postupuje se podle zvláštního právního předpisu¹⁰⁾.

(22) Fyzické osoby, které v rámci svého pracovního nebo obdobného poměru přicházejí do styku s osobními daty žadatelů uvedenými na žádostech, mají povinnost zachovávat mlčenlivost o těchto informacích podle zvláštního právního předpisu¹¹⁾.

(23) Příspěvek může být poskytnut pouze za předpokladu, že žadatel písemně potvrdí na žádosti o příspěvek svým podpisem souhlas se zveřejněním údajů v následujícím rozsahu:

- a) jméno popř. jména a příjmení žadatele, popř. obchodní firma; název právnické osoby,
- b) identifikační číslo (bylo-li přiděleno),
- c) adresa místa trvalého pobytu; adresa místa podnikání,
- d) předmět příspěvku,
- e) výše poskytnutého příspěvku.

(24) V případě, že žadatel nemůže dodržet skutečnosti uvedené v žádosti a stanovené v rozhodnutí, požádá podací místo o jejich změnu, kterou doloží příslušnými doklady.

(25) Působnosti stanovené krajskému úřadu podle těchto pravidel jsou výkonem přenesené působnosti.

G. Příspěvek na vybrané činnosti mysliveckého hospodaření

Předmět příspěvku:

Odstavec 1

a) zlepšování životního prostředí zvěře

- založení zvěřních políček pro spárkatou zvěř nebo biopásů pro drobnou zvěř, včetně osetí, údržby a obnovy kultury v dalších letech,
- zřizování napajedel pro zvěř v maximálním počtu 1 ks na každých 250 ha honitby.

⁹⁾ Například zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰⁾ Například § 15 odst. 1 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁾ § 15 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.

- b) podpora ohrožených druhů zvěře
- vypuštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře (tetřeva hlušce, tetřívka obecného, koroptve polní) v lokalitách jejich přirozeného výskytu,
 - pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových betonových nor na odchyt lišek v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby,
 - pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových lapacích zařízení splňujících podmínky zvláštních právních předpisů²⁵⁾, na nepůvodní druhy zvěře v přírodě nežádoucí, v blízkosti vodního zdroje v počtu maximálně 1 ks na 250 ha honitby,
 - pořízení nebo výroba a umístění nových přenosných přístřešků pro koroptve v počtu maximálně 1 ks na 100 ha honitby,
 - komorování koroptví přes zimu,
 - pořízení nebo výroba a instalace nových hnízdních budek pro vodní ptáky, kteří jsou zvěří, v maximálním počtu 5 kusů na 1 ha vodní plochy.
- c) oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy (koza bezoárová a bílý jelen),
- d) použití dravců v ochraně rostlin - ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům
- výroba a instalace hnízdních podložek a budek pro ptáky, kteří jsou zvěří,
 - výroba a rozmístění loveckých stanovišť pro dravce (berličky) v maximálním počtu 5 berliček na 1 ha zemědělské půdy v honitbě.
- e) preventivní veterinárně léčebné akce a zdolávání nákaz v chovech zvěře
- medikované premixy pro přidávání do krmiv pro léčbu a prevenci parazitóz u spárkaté zvěře; příspěvek se poskytuje na základě nálezu parazitóz, provedeného laboratoří s povolenou činností pro laboratorní diagnostiku.

Odstavec 2

- veterinární vyšetření směřující ke zdolávání nákaz v chovech zvěře mimo vyšetření nákaz hrazených státní veterinární správou (serologické, virologické vyšetření nákazy a parazitologické vyšetření), vyšetření bude provedeno pouze laboratoří s povolenou činností pro laboratorní diagnostiku.

²⁵⁾ § 45 zákona č. 449/2001 Sb.

§ 14 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání.

Výše příspěvku a způsob výpočtu:
Podle odstavce 1:

Čís. řád.	Předmět příspěvku	Technic ké jednotky	Indikace			Sazba
1.	Zakládání zvěřních políček pro spárkatou zvěř nebo pro drobnou zvěř	Kč/ha	G	a	1	4000
	- první založení	Kč/ha	G	a	2	2000
	- udržování a obnova zvěřních políček v dalších letech	Kč/ks	G	a	3	1 000
	Zřizování napajedel pro zvěř					
2.	Vypuštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře v lokalitách jejich přirozeného výskytu	Kč/ks	G	b	1	14 000
	- tetřev hlušec	Kč/ks	G	b	2	11 000
	- tetřívka obecná	Kč/ks	G	b	3	200
	- koroptev polní	Kč/ks	G	b	4	2 500
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nové betonové nory	Kč/ks	G	b	5	1 000
	Pořízení a instalace nebo výroba a instalace nových lapacích zařízení	Kč/ks	G	b	6	500
	Pořízení nebo výroba a umístění přenosných přístřešků pro koroptve	Kč/ks	G	b	7	200
	Komorování koroptví	Kč/ks	G	b	8	1 000
	Pořízení nebo výroba a instalace nových hnízdních budek pro vodní ptáky					
3.	Oborní chovy zvěře se vzácnými druhy nebo poddruhy					
	- kozy bezoárové	Kč/ks	G	c	1	1 500
	- bílého jelena	Kč/ks	G	c	2	2 500
4.	Použití dravců v ochraně rostlin – ochrana zemědělských kultur proti hlodavcům	Kč/ks	G	d	1	500
	- výroba a instalace hnízdních podložek a budek	Kč/ks	G	d	2	40
	- výroba a rozmístění loveckých stanovišť pro dravce (berličky) na zemědělské půdě					
5.	Medikované premixy pro přidávání do krmiv pro léčbu a prevenci parazitóz u spárkaté zvěře	Kč/kg	G	e	1	100

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a počtu technických jednotek; u příspěvku podle písm. c) a e) je rozhodující počet kusů k 31. březnu běžného roku maximálně však do výše normovaného stavu stanoveného orgánem státní správy myslivosti.

Podle odstavce 2:

- do 80% skutečně vynaložených nákladů na laboratorní vyšetření,
- výši příspěvku v procentech na předmět příspěvku stanoví podací místo na začátku běžného roku,
- žadatel, který je plátcem daně z přidané hodnoty, uvádí výši příspěvku bez daně z přidané hodnoty,

- příspěvek může být poskytnut pouze na laboratorní vyšetření provedené a vyúčtované v běžném roce.

Podmínky přiznání příspěvku:

- hospodárné využití prostředků.

Podle odstavce 1

písm. a)

- kultura, na kterou je poskytnut příspěvek, nesmí být předmětem zemědělské komerční činnosti a musí sloužit svému účelu,
- pro přiznání příspěvku je rozhodující období, ve kterém začne zvěřní políčko nebo biopás sloužit svému účelu,
- minimální výměra zakládaného zvěřního políčka nebo biopásu je 0,1 ha, maximální výměra je 1ha,
- počet zvěřních políček nebo biopásů je maximálně 0,5 ha na 100 ha honitby,
- popis a rozmístění napajedel pro zvěř, včetně zakreslení do mapy v měřítku 1:25 000.

písm. b)

- zvěř, na kterou je poskytnut příspěvek, nesmí být předmětem komerční činnosti (např. prodej, poplatkový odstřel),
- chov a vypuštění zvěře musí splňovat podmínky zvláštního právního předpisu²⁶⁾,
- všichni jedinci budou trvale označeni značkami a bude o nich vedena evidence stavu,
- vypuštění jedinců do honitby bude provedeno za účasti zástupce podacího místa a o provedeném vypuštění bude vypracován zápis,
- minimální počet jedinců vypouštěných do honitby je 30 ks koroptve polní,
- při vypouštění tetřeva hlušce dodržet minimální poměr pohlaví 1:1 a při vypouštění tetřívka obecného dodržet minimální poměr 1:4 ve prospěch slepice,
- příspěvek na umělou noru, lapací zařízení, nebo hnízdní budku pro vodní ptáky lze poskytnout jednou za 10 let a o instalaci bude zástupcem podacího místa vypracován zápis,
- příspěvek na přenosný přístřešek pro koroptve lze poskytnout jednou za 10 let,
- příspěvek se poskytne na každý živý kus koroptve polní znovu vypuštěný do volné přírody,
- žadatel musí doložit povolení k odchytu koroptve polní za účelem komorování vydané podle zvláštního právního předpisu²⁷⁾,
- vypuštění komorovaných jedinců koroptve polní do honitby bude provedeno za účasti zástupce podacího místa a o provedeném vypuštění bude vypracován zápis.

písm. c)

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2007²⁸⁾,
- žadatel vede evidenci chovaných jedinců.

písm. e)

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2007²⁸⁾.

Podle odstavce 2

- žadatel hospodaří podle plánu mysliveckého hospodaření na rok 2007²⁸⁾.

Žadatel:

- uživatel honitby

²⁶⁾ § 56 zákona č. 114/1992 Sb.
§ 5 zákona č. 449/2001 Sb.

²⁷⁾ § 40 zákona č. 449/2001 Sb.
§ 56 zákona č. 114/1992 Sb.

²⁸⁾ § 36 zákona č. 449/2001 Sb.

Základní náležitosti žádosti:

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.,
- formulář přílohy k žádosti podle vzoru v části 3.,

Podle odstavce 1

písm. a)

- písemný souhlas vlastníka nebo nájemce pozemku, pokud uživatel honitby není vlastníkem pozemku,
- zákres do mapy v měřítku 1:25 000

písm. b)

- koncepce podpory ohroženého druhu,
- zpracovaný plán opatření a způsobu vypouštění na běžný rok,
- v případě instalace nových betonových nor, technická dokumentace k výrobě a zabudování nor včetně zakreslení do mapy 1:25 000,
- v případě vypouštění nakoupených nebo odchovaných jedinců ohrožených druhů zvěře a komorování koroptví pravomocný souhlas či výjimku dle § 54 odst. 3 či § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,

písm. c)

- koncepce podpory ohroženého druhu a v souladu s ní schválený plán mysliveckého hospodaření na rok 2007²⁸⁾,

písm. d)

- projekt ochrany konkrétních ploch dravci, včetně zakreslení rozmístění hnízdních podložek, budek nebo berliček do mapy 1:25 000 se zřetelným označením budek nebo berliček rozmístěných v minulých letech, na které byl poskytnut příspěvek a nově instalovaných, na které je žádán příspěvek,

písm. e)

- protokol o laboratorním vyšetření,
- schválený plán mysliveckého hospodaření na rok 2007²⁸⁾.

Termín podání žádosti o příspěvek:

- žadatel podává jednu žádost do 31. května 2007.

Termín předložení vyúčtování skutečně vynaložených přímých nákladů s výpočtem výše příspěvku u předmětu příspěvku podle odstavce 2 a termín předložení zápisu o vypouštění podle odst. 1 b):

- do 15. listopadu 2007.

K. Chov a výcvik národních plemen loveckých psů a loveckých dravců

Předmět příspěvku:

- úspěšně vykonaná zkouška psa z výkonu v roce podání žádosti o příspěvek u plemen psů český teriér a český fousek,
- úspěšný odchov loveckého dravce²⁹⁾ vyvedeného z umělého chovu (jestřáb lesní, sokol stěhovavý, raroh velký, orl skalní).

²⁹⁾ § 44 zákona č. 449/2001 Sb.

Sazba příspěvku:

Čís řád	Předmět příspěvku	Technic ké jednotky	Indikace			Sazba
1.	Úspěšně vykonaná zkouška psa z výkonu u plemen psů - český teriér - český fousek	Kč/zkouška Kč/zkouška	K	a	1	2 000
			K	a	2	2 000
2.	Úspěšný odchov dravce vyvedeného z umělého chovu - jestřáb lesní - sokol stěhovavý - raroh velký - orel skalní	Kč/ks Kč/ks Kč/ks Kč/ks	K	b	1	7 000
			K	b	2	5 000
			K	b	3	5 000
			K	b	4	5 000

Způsob výpočtu příspěvku:

- výše příspěvku se stanoví součinem sazby a počtu technických jednotek.

Podmínky přiznání příspěvku:

- lovečtí dravci budou trvale nezaměnitelně označeni,
- příspěvek se poskytuje na plně opeřeného loveckého dravce v dobrém zdravotním stavu a dobré fyzické kondici ve věku od 3 do 7 měsíců.

Žadatel:

- majitel loveckého psa nebo majitel umělého chovu loveckého dravce.

Základní náležitosti žádosti:

- formulář žádosti podle vzoru v části 3.

U příspěvků podle písm. a)

- potvrzení o úspěšně vykonaných zkouškách psa z výkonu,

U příspěvků podle písm. b)

- osvědčení nebo výjimka ze základních podmínek zvláště chráněných živočichů³⁰⁾,
- potvrzení o složení sokolnické zkoušky,
- potvrzení o členství v sokolnické organizaci.

Termín podání žádosti o příspěvek:

- do 29. října 2007.

³⁰⁾ § 54 nebo § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

Myslivci a státní správa

Josef Žďárský, ČMMJ, Okresní myslivecký spolek Liberec

Většina myslivců, vykonávajících právo myslivosti na území okresu Liberec je členy ČMMJ a OMS Liberec, který pro ně zajišťuje veškerý servis.

Nejedná se pouze o vybírání členských příspěvků, ale i pořádání kulturních, střeleckých, kynologických a mysliveckých akcí včetně akcí pro mládež.

Změny v zákonech se dotkly činnosti OMS i uživatelů honiteb a mnohdy přinesly zhoršení vztahů mezi myslivci ale i spolupráce jak OMS tak uživatelů honiteb se státní správou, která je nyní roztržštěná do několika správních obvodů v nichž je názor na myslivost mnohdy i rozdílný.

Nejvíce se změny dotkly spolupráce OMS se státní správou v otázce samotného mysliveckého hospodaření. Myslivecká komise OMS, která byla dříve poradním orgánem státní správy a měla možnost víceméně ovlivňovat na základě znalostí regionu myslivecké hospodaření v rámci své působnosti byla se změnou zákona z této činnosti vyřazena a nemá možnost nijak do rozhodování oficiálně zasahovat. Pouze díky přístupu některých pracovníků státní správy, kteří se jednání komise zúčastňují se daří některé problémy řešit a uvádět do života. Jedná se zejména o stanovení chovatelských kritérií pro spárkatou zvěř či její lov v honitbách kde není plánována tak, aby nebyly porušovány chovatelské zásady. Zpočátku se jevilo velkým problémem pořádání chovatelských přehlídek, ale tento problém byl zčásti vyřešen díky přístupu státní správy myslivosti Magistrátu města Liberec, který tuto akci zastřešil a ta je nadále pořádána v rozsahu působnosti OMS. Bohužel je to opět pouze na dobré vůli pracovníků státní správy. Myslíme si, že pořádání chovatelských přehlídek je velmi důležité nejen pro posouzení správnosti lovu v daných honitbách, ale je i důležitou akcí pro vzdělávání myslivců a propagaci myslivosti u laické veřejnosti, která tuto akci navštíví společně se svodem psů. Z tohoto důvodu by nemělo být tolerováno nepředložení trofejí a státní správa by měla nekompromisně trvat na jejich předkládání od všech uživatelů honiteb.

Celkově lze říci, že spolupráce OMS a státní správy je v rámci platných zákonů na dobré úrovni, ale jsou samozřejmě oblasti v níž ji je možno rozšiřovat a zlepšovat. Je to zejména oblast ochrany přírody a myslivosti / motorkáři apod/, podpora práce s mládeží, propagace myslivosti mezi veřejností či podpora zlepšování životního prostředí zvěře.

U samotných uživatelů honiteb se názory na činnost státní správy různí. Je to zřejmě dáno osobními zkušenostmi osob přicházejících do styku se státní správou. Výrazné negativní ohlasy na činnost státní správy ze strany uživatelů nejsou. Nejvíce se poukazuje je zdlouhavé vyřizování některých žádostí a dosud nevyřízená některá rozhodnutí o honitbách.

Mnozí uživatelé mají problémy s řešením škod působených zvěří. Do těchto jednání však OMS nezasahuje, protože mu to právní předpisy nedovolují.

Samotnou kapitolou je pytláctví, které se dlouhodobě nedaří eliminovat a mnozí uživatelé s ním mají velké problémy. Bohužel není v jejich silách tomuto nešvaru nijak výrazně zabránit. Uživatelé i OMS mají omezené možnosti a spolupráce s policií je problematická. Je to oblast v níž by se měla více zainteresovat i státní správa.

Závěrem lze říci, že i přes problémy, které nové právní předpisy způsobily se daří spolupráce se všemi stranami zlepšovat a lze si jen přát, aby tomu tak bylo i nadále.

Myslivosti zdar!

Diskusní příspěvek OMS Česká Lípa na „Mysliveckou konferenci“ Liberec 2006

Josef Havelka, ČMMJ, Okresní myslivecký spolek Česká Lípa

OMS v České Lípě je organizací ČMMJ, která sdružuje v bývalém okrese asi 900 členů a vykonává servis pro 72 mysliveckých spolků. Tyto vykonávají právo myslivosti v 70 honitbách. Prostřednictvím odborných komisí organizujeme kynologické akce, kterých je asi 12 ročně, provádíme výuku a zkoušky mysliveckých adeptů i mysliveckých hospodářů, každoročně pořádáme chovatelské přehlídky trofejí, angažujeme se i na základních školách při propagaci myslivosti a výchově ve vztahu k přírodě.

Na dnešní konferenci chceme poukázat na současný stav v myslivosti a zamyslet se nad problémy, které práci a postavení myslivců ztěžují. Jsme toho názoru, že mnoho se dá zlepšit, jenom často chybí dobrá vůle. Na českolipsku je z celkového počtu honiteb pouze 10 honiteb společenstevních a to i přesto, že zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů platí už 5 let. Zákon měl řešit hlavně postavení vlastníků pozemků ve vztahu k mysliveckým spolkům a k výkonu práva myslivosti. Naplňování zákona je neobyčejně složité především pro neúměrnou administrativu. Kdo se podílel např. na ustavení honebního společenstva, ví, co máme na mysli. Zákon nestanovuje minimální výměry pro vlastníky pozemků a tak není žádnou výjimkou, že na honitbě 1000 ha eviduje Katastrální úřad 200 i 300 vlastníků a se všemi se musí jednat. Je hrubou chybou zákona, že nestanovil min. výměru vlastníka např. 1 ha. Nejde však jenom o složitou administrativu, jde také o výši nájemného z honiteb, které je jinak stanoveno většinou PF ČR a je zpravidla několikanásobně vyšší, než nájemné dohodnuté s honebním společenstvem. Toto je bohužel realita. Dalším palčivým a myslivci kritizovaným problémem jsou nájmy honiteb od Lesů ČR. Podmínky stanovené GR v Hradci Králové pro výběrová řízení jednoznačně preferují vyšší cenu nájmu. A tak se stalo, že byla pronajata honitba LČR o výměře 590 ha s navrženými stavy zvěře : daňčí 5 ks, srnčí 19 ks, prase 5 ks, zajíc 5 ks, bažant 5 ks, za cca 600 tis. Kč ročně! Tím LČR proměnily honitbu v komerční střelnici. Někde se na nájem přece vydělat musí.

Dlouholetým a narůstajícím problémem nejen pro myslivce ale i pro další návštěvníky honiteb je pytláctví, profesionálně organizované a výnosné. Tak dlouho se okolo pytláků přešlapovalo a tolik let nechtěl nikdo myslivcům naslouchat, až to všem přerostlo přes hlavu. Žádný z orgánů státní správy to neřeší. K čemu je zákon, který je bezzubý, kde vymahatelnost práva je nicotná? Za velkého přispění a odvahy myslivců byli i u nás pytláci usvědčeni. A výsledek? Směšné rozsudky, nástupy trestu v nedohlednu, pytláci se vesele dál. Ale hlavně obrovské zklamání těch odvážných, co k odhalení pytláků přispěli. Někdo může namítnout, že jsou ustaveny Myslivecké stráže. Jenomže dnes do konfliktu s pytláky nikdo nepůjde, každý se raději vyhne, ani Policie přes řadu upozornění se výrazně neangažuje. Asi moc dobře vědí proč.

Ale nejsou jen věci negativní. Za dobrou věc považujeme spolupráci s vedením LČR v České Lípě, oceňujeme, že se jejich zaměstnanci angažují při výuce a zkouškách mysliveckých adeptů i hospodářů, jsou uznávanými odborníky v hodnotitelských komisích na chovatelských přehlídkách. Totéž ovšem nelze říci o orgánu státní správy na MěÚ v České Lípě. Nepamatujeme, že by za poslední léta přišel někdo z MěÚ na okresní sněm a delegáty pozdravil, nebo dokonce poděkoval za ty tisíce hodin odpracovaných zdarma pro zvěř a přírodu. Posledním hostem na okresním sněmu byl tehdejší starosta České Lípy, dnes krajský hejtman pan Petr Skokan. Ať se to komu líbí, nebo nelíbí, myslivci to vnímají jako pohrdání mysliveckým stavem. A v tisícovce mysliveckých rodin jsou i voliči.

Máme ovšem také vlastní problémy. Stárneme. Průměrný věk se přehoupl v okrese přes 60 let. Staří odchází a mladí se nehrnou. Za posledních 10 let nás asi 300 ubylo, co bude za dalších 10 let se snadno odhadne. Dnes se velice těžko získávají noví členové, když je čeká spousta celoroční práce a minimum loveckých zážitků. Nese to doba, každý počítá co musí dát a co za to dostane. Drobná zvěř se prakticky neloví, stavy spárkaté po zimě prudce poklesly. Ještě 2 – 3 takové zimy jako letošní a budeme mnohde na minimálních stavech zvěře. Budou zcela chybět ruce na práci. O to více si vážme těch, co v myslivosti a v ochraně přírody našli poslání. Nutno přiznat, že i na ústředí ČMMJ v Praze se situace vyhrocuje, nastoupili nově zvolení funkcionáři a mají mnoho co vysvětlovat o hospodaření v minulých letech. Nechme se překvapit.

Pro zlepšení péče o zvěř by mohl udělat také více příslušný odbor Krajského úřadu. Zastáváme názor, že by se mohly v celém kraji vyhlásit, nebo doporučit jednotné termíny na předkládání medicínálních přípravků. To nemůže být přece žádný problém, všichni víme, že je důležité tato léčiva dávat plošně a pokud možno najednou. Když lze vyhlásit termíny např. pro jarní sčítání, lze vyhlásit i toto. Naprosto ideální by bylo i poskytování dotací na tyto přípravky. Pro 4 okresy v kraji to představuje částku cca 300 – 400 tis. Kč ročně. Ale hlavně nechtějte po mysliveckých sdruženích, kterých bude v kraji taky asi 300 jednotlivé projekty se spoustou formulářů a hromadu zdůvodnění. V Čechách jsme na to mistři. Vezměte to jako trvalou akci KÚ pro ozdravení spárkaté zvěře, nejenom lišek. Ale hlavně nám teď neodpovídejte, že to nejde. Kdosi chytrý prohlásil, že ten kdo chce něco vykonat, hledá si způsoby. Kdo nechce vykonat nic, hledá si důvody.

Vážené dámy a pánové, na této konferenci není prostor pro další dalekosáhlé vypočítávání nedostatků a problémů, které současnou myslivost provázejí. Bylo by možné mluvit o neustálém poškozování mysliveckých zařízení, vandalizmu, ekologických škodách, volném pobíhání psů v honitbách, vyvážení odpadků do lesů, nehorázným chováním pasteveckých firem na pozemcích PF, kdy vidina dotací nekompromisně likviduje zvěř apod. Věříme, že v našem příspěvku jsme vyslovili také něco konkrétního a poučného ke zlepšení současného stavu.

Myslivecká statistika 2005

Jiří Černý, krajský úřad Libereckého kraje, ORVZŽP

ROČNÍ VÝKAZ O HONITBÁCH, STAVU A LOVU ZVĚŘE V LIBERECKÉM KRAJI OD 1.4.2005 DO 31.3.2006

Roční statistický výkaz o honitbě, lovu a stavu zvěře je důležitým dokumentem, podle kterého lze zejména v delším časovém období zhodnotit nejen stav honitby, myslivecké hospodaření ze určité období, vývoj počtů jednotlivých druhů zvěře, ale i posoudit, jak jsou dodržovány počty zvěře mezi stavy minimálními a normovanými a vykazovanými sčítanými stavy zvěře v porovnání s lovem zvěře, a to nejen normovaných, ale všech druhů zvěře.

Každý držitel i uživatel honitby by měl údaje z výkazu sledovat a využívat k naplnění záměrů, které společně přijali při tvorbě honitby a těchto údajů využít pro další vývoj zvěře. Tyto údaje jistě poslouží i dalším subjektům k hodnocení stavu mysliveckého hospodaření v honitbách Libereckého kraje a napomohou přijmout taková opatření, aby mohlo být dosaženo normovaných stavů nejen spárkaté zvěře, ale i zvěře drobné. Pokud došlo k takovým změnám stavu přírody a podmínek, které neumožňují naplnit stanovené záměry a cíle, mělo by dojít k přehodnocení současného stavu a stanovit nové početní stavy v souladu s platnou legislativou.

Přehled mysliveckého hospodaření v honitbách Libereckého kraje, přednesený na Myslivecké konferenci 2006, v rámci Krajských dnů, byl v prezentaci rozšířen o grafické posouzení, které do sborníku nebylo úsporných důvodů zahrnuto.

Pro lepší přehlednost byly do sborníku zařazeny údaje v tabulkové formě a je na každém čtenáři, aby si utvořil názor o stavech zvěře, jejím nepříznivém vývoji k honitbách Libereckého kraje a našel vlastní postupy ke zlepšení a narovnání tohoto stavu.

INFORMACE O HONITBÁCH

DRUH HONITBY	ČESKÁ LÍPA	JABLONEC N. N.	LIBEREC	SEMILY	CELKEM
HONITBA (VOLNÁ)	64	26	71	42	203
OBORA	3	1	0	1	5
SAMOSTATNÁ BAŽANTNICE	1	0	0	0	1
CELKEM	68	27	71	43	209

Z výše uvedených honiteb není dosud pravomocně uznáno 10 honiteb.

POROVNÁNÍ PRŮMĚRNÝCH VÝMĚR HONITEB V ROCE 2005

Druh honitby	Liberecký kraj		Česká republika	
	Počet	Výměra v ha	Počet	Výměra v ha
Tzv. volná	203	1160		1211
Obory	5	42	178	245
Samost.bažantnice	1	85	33	576
Celkem honitby	209	1129	5 707	1177

NORMOVANÉ STAVY VYBRANÝCH DRUHŮ ZVĚŘE

ZVĚŘ	ČESKÁ LÍPA	JABLONEC N. N.	LIBEREC	SEMILY	CELKEM
JELENÍ	101	156	212	0	469
DANČÍ	109	0	24	32	165
MUFLONÍ	227	97	67	0	391
SRNČÍ	2794	1021	3207	2426	9448
ČERNÁ	185	0	129	0	314
KOZA BEZOÁROVÁ	50	0	0	0	50
ZAJEČÍ	4313	96	3017	2453	9879
BAŽANTÍ	3812	30	2412	1234	7488

**JARNÍ SČÍTANÉ STAVY VYBRANÝCH DRUHŮ ZVĚŘE
K 31.3.2006**

ZVĚŘ	ČESKÁ LÍPA	JABLONEC N. N.	LIBEREC	SEMILY	CELKEM
JELENÍ	346	132	1014	21	1507
DANČÍ	243	0	128	62	433
MUFLONÍ	534	101	163	26	824
SRNČÍ	3591	1091	3631	2714	11027
ČERNÁ	866	1	483	143	1493
ZAJEČÍ	1172	551	1443	2150	5316
BAŽANTÍ	2004	232	1420	1551	5207
KACHNY	1470	324	1032	781	3607

**LOV JEDNOLTIVÝCH DRUHŮ ZVĚŘE (MIMO ÚHYN)
K 31.3.2006**

ZVĚŘ	ČESKÁ LÍPA	JABLONEC N. N.	LIBEREC	SEMILY	CELKEM
JELEŇÍ	263	149	637	14	1063
DANČÍ	161	0	73	28	262
MUFLONÍ	142	31	72	27	272
SRNČÍ	1398	454	2043	1288	5183
ČERNÁ	1737	54	1246	344	3381
ZAJEČÍ	0	9	30	480	519
BAŽANTÍ	7924	52	1041	1220	10237
KACHNY	2832	209	741	1505	5287

**Vývoj stavů vybraných druhů zvěře za období od r. 2002 do r. 2005
(bez grafů prezentovaných na Myslivecké konferenci 2006)**

JELEŇÍ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	375	474	474	469
SČÍTANÝ	1067	1240	1227	1507
LOV	842	835	953	1063

DANČÍ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	165	133	165	165
SČÍTANÝ	359	313	398	433
LOV	226	206	260	262

MUFLONÍ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	451	400	379	391
SČÍTANÝ	680	695	717	824
LOV	278	261	270	272

SRNČÍ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	7297	9460	9577	9448
SČÍTANÝ	9854	10373	11118	11027
LOV	4744	4750	4780	5183

ČERNÁ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	226	312	317	314
SČÍTANÝ	1545	1530	1670	1493
LOV	3149	2366	4264	3381

ZAJEČÍ ZVĚŘ

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	9258	9890	9863	9879
SČÍTANÝ	4813	4714	5153	5316
LOV	283	306	384	519

BAŽANTÍ ZVĚŘ (VČETNĚ BAŽANTNIC)

ROK	2002	2003	2004	2005
NORMOVANÝ	5660	7334	7220	7488
SČÍTANÝ	4266	4409	4560	5207
LOV	6497	5509	9818	10237

**Výpis z Ročního výkazu o honitbách, stavu a lovu zvěře
od 1.4.2005 do 31.3.2006
v honitbách Libereckého kraje**

III. VÝSLEDKY MYSLIVECKÉHO HOSPODAŘENÍ

1. Lov zvěře, zazvěřování a jarní kmenové stavy zvěře (k 31.3.2006)

Druh zvěře	Číslo řádku	Plán lovu zvěře (odstřel i odchyt)	Skutečný lov zvěře			Úhyn celkem	Provedené zazvěřování (výhradně dospělou zvěří)	Vypuštěná mladá zvěř z krotkých a polodivokých chovů pro účely zazvěřování	Jarní kmenový stav zvěře k 31. 3. 2006 (sčítaný)
			bez ohledu na druh honitby		z toho lov v oboře				
			Odstřel	Odchyt					
A	b	61	62	63	64	65	66	67	68
Jelen evropský	113	304	238	0	1	11			472
Laň	114	442	435	0	1	20			634
Kolouch	115	360	390	0	1	21			401
Zvěř jelení celkem	116	1106	1063	0	3	52	0	0	1507
Daněk skvrnitý	117	80	62	0	12	5			145
Danělka	118	98	91	0	16	3			178
Daňce	119	99	109	0	32	4			110
Zvěř daňčí celkem	120	277	262	0	60	12	0	0	433
Muflon	121	116	84	2	14	4			278
Muflonka	122	112	91	2	8	10			331
Muflonče	123	121	97	6	13	9			215
Zvěř mufloní celkem	124	349	272	10	35	23	0	0	824
Srnec obecný	125	2400	2217	0		401			4332
Srna	126	1985	1509	0		653			4005
Srnče	127	1644	1457	0		637			2690
Zvěř srnčí celkem	128	6029	5183	0	0	1691	0	0	11027
Kňour	129	133	85	0		8			216
Bachyně	130	115	74	0		11			272
Lončák	131	1209	1352	0		28			293
Sele	132	1750	1870	0		51			712
Zvěř černá celkem	133	3207	3381	0	0	98	0	0	1493

Kamzík horský	142		0	0		0			4
Kamzice	143		0	0		0			2
Kamziče	144		0	0		0			1
Zvěř kamzičí celkem	145	0	0	0	0	0	0	0	7
Koza bezoárová	146	1	1	0	1	0			29
Polák velký chocholačka	149	50	24	0		0			70
Lyska černá	150	25	27	0		1			126
Bažant obecný kohout	151	7427	7268	10		132	1434	11796	1821
Bažant slepice	152	3980	2958	45		170	638	11430	3365
Bažant královský	153	10	11	0		0		60	21
Zvěř bažantí celkem	154	11417	10237	55	0	302	2072	23286	5207
Krocán divoký	157	30	5	0		0		30	22
Kachna divoká	158	5121	5287	0		15	1370	1374	3607
Husa polní, běločelá a velká	159	4	2	0		0			10

2. Výskyt dalších druhů zvěře a jejich lov

Druh zvěře	Číslo řádku	Početní stav v honitbě	Lov
a	b	69	70
Liška obecná celkem	160	2738	3108
Liška s pomocí norníků	161		260
Jezevec lesní	162	1212	92
Kuna lesní a skalní	163	2794	469
Ondatra pižmová	164	979	20
Holub hřivnáč	165	4786	560
Straka obecná	166	4074	410
Vrána obecná	167	1052	78
Tchoř tmavý a stepní	168	497	0
Hrdlička zahradní	169	2952	20
Špaček obecný	170	9657	0

IV. VÝSKYT DALŠÍCH DRUHŮ ZVĚŘE A JEJICH LOV POKUD BYLA UDĚLENA VÝJIMKA

Druh zvěře	Číslo řádku	Početní stav v honitbě	Lov
A	b	71	72
Bobr evropský	171		0
Kočka divoká	172		0
Los evropský	173		0
Medvěd hnědý	174		0
Rys ostrovid	175	1	0
Vlk euroasijský	176		0
Vydra říční	177	51	0
Čírka modrá a obecná	178	84	0
Havran polní	179	150	0
Holub doupuňák	180	369	0
Jeřábek lesní	181		0
Jestřáb lesní	182	554	0
Káně lesní a rousná	183	2127	0
Kopřivka obecná	184	36	0
Kormorán velký	185	390	2
Koroptev polní	186	526	0
Krahujec obecný	187	558	0
Krkavec velký	188	1384	0
Křepelka polní	189	567	0
Lžičák pestrý	190	14	0
Moták pochop	191	112	0

Druh zvěře	Číslo řádku	Početní stav v honitbě	Lov
a	b	73	74
Poštolka obecná	192	1505	0
Racek chechtavý	193	121	0
Raroh velký	194		0
Sluka lesní	195	1148	0
Sojka obecná	196	6954	0
Sokol stěhovavý	197	5	0
Tetřev hlušec	198		0
Tetřívěk obecný	199	120	0
Volavka popelavá	200	824	0
Výr velký	201	241	0

V. LOV DALŠÍCH ŽIVOČICHŮ

Druh živočicha	Číslo řádku	Lov
a	b	75
Mýval severní	202	1
Psík mývalovitý	203	67
Norek americký	204	5
Nutrie říční	205	0
Toulavý pes	206	69
Toulavá kočka	207	373

Ucelený přehled výsledků mysliveckého hospodaření za rok 2005 lze najít na webových stránkách Libereckého kraje: www.kraj-lbc.cz v odboru rozvoje venkova, zemědělství a životního prostředí v části myslivost a rybářství.

M Y S L I V O S T - V Ě R A A D N E S

Jiří Černý, krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP

POROVNÁNÍ STAVŮ ZVĚŘE Z POHLEDU MYSLIVECKÉHO VÝKAZNICTVÍ

Podnětem k sestavení této prezentace byly především obavy myslivců o stavy zvěře po letošní dlouhé a kruté zimě.

Podnětem pro název prezentace byl podobně zvolený název publikace o zajíci, prezentovaný na této konferenci autory knížky.

Podobný nápad měl i Ing. Petr Ziegrosser, který s obdobnou prezentací a porovnáním stavu a lovu vybraných druhů zvěře vystoupil dne 19.10.2006 v Hranicích na Moravě na semináři „Předcházení škod spárkatou zvěří“. Jeho prezentace zahrnovala širší časové období a byla rozdělena na volné honitby a obory.

Prezentované údaje nepotřebují komentář, neboť věřím, že každý si učiní vlastní názor sám.

Rád bych jen vyzval myslivce, lesníky a ochránce přírody k diskuzi na téma:

„UMOŽŇUJE ZLEPŠUJÍCÍ SE STAV LESA ZACHOVAT SOUČASNÉ STAVY SPÁRKATÉ ZVĚŘE V NAŠICH HONITBÁCH A PŘÍRODĚ ?“

Porovnání početních stavů zde prezentovaných je provedeno u základních druhů spárkaté zvěře a drobné zvěře, a to za roky 1966, 1986, 1992 a 2005 v České republice, včetně obor a bažantnic.

Rok 1992 byl zařazen úmyslně, neboť v tomto roce docházelo (na základě zák. č. 280/1992 Sb.) k tvorbě nových honiteb s účinností od 1.4.1993 a jistě uvedený tato situace ovlivnila nejen lov v končících honitbách, ale i vykazované sčítané stavy při tvorbě nových honiteb. V legislativě bylo také poprvé použito jednotné desetileté myslivecké období.

Jistě by bylo zajímavé obdobným způsobem porovnat také stavy chráněných nebo ohrožených druhů zvěře (např.: koroptev polní, tetřev hlušec, tetřívka obecná) na straně jedné a na druhé straně zvěř, kterou myslivci a rybáři řadí mezi tzv. predátory (kormorán velký, volavka popelavá, krkavec velký, jezevec lesní, rys ostrovid, vydra říční

Doufám, že svým příspěvkem jsem některé z Vás vyprovokoval k diskuzi, nebo část z Vás alespoň k zamyšlení nad vzájemnostmi a zákonitostmi, které můžeme malou měrou při své činnosti trochu ovlivnit.

J E L E N Í Z V Ě Ř

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	8 370	12 904	11 811	13 458
Sčítaný	14 210	22 294	20 841	26 824
Lov	7 241	16 285	21 584	19 537

D A N Ě Í Z V Ě Ř

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	3 693	7 053	7 176	14 819
Sčítaný	4 124	10 352	11 117	21 676
Lov	895	3 773	5 454	10 048

MUFLONÍ ZVĚŘ

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	4 037	13 201	11 678	10 875
Sčítaný	4 726	18 165	13 802	18 201
Lov	635	6 090	6 908	6 843

SRNČÍ ZVĚŘ

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	181 628	209 730	199 639	277 258
Sčítaný	188 738	237 966	227 045	300 811
Lov	62 677	91 327	103 763	123 934

DIVOKÁ PRASATA – ČERNÁ ZVĚŘ

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	594	4 391	5 380	10 764
Sčítaný	1 910	29 167	25 094	46 193
Lov	2 678	31 722	39 168	100 030

ZAJEČÍ ZVĚŘ

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	1009 162	790 830	578 140	469 980
Sčítaný	872 312	549 821	396 264	329 142
Lov	958 694	158 470	149 606	91 907

BAŽANTÍ ZVĚŘ (včetně bažantnic)

ROK	1966	1986	1992	2005
Normovaný	782 675	804 587	492 129	478 920
Sčítaný	821 743	409 823	266 714	280 702
Lov	659 850	613 490	379 649	576 664

Údaje uvedené ve Sborníku jistě přispějí (a to i bez grafického znázornění, které bylo použito při prezentaci tohoto příspěvku na konferenci) k zamyšlení nad vývojem stavů zvěře spárkaté i zvěře drobné a porovnání stavů zvěře v současnosti i intenzitou lovu zvěře, se stavem přírody a vývoje lesního hospodářství a úrovně zemědělského hospodaření.

Aktuální stav lovu černé zvěře v roce 2006

Jiří Černý, krajský úřad Libereckého kraje, ORVZŽP

Přehled o lovu černé zvěře v honitbách Libereckého kraje za období od 1.4. do 30.9.2006									
ORP	I.	II.	III.	Kňouři	I.	II.	Bachyně	Selata	Celkem
5101 Č. Lípa	20			69	20		41	178	288
5102 Frýdlant	40	2		42	26	1	27	27	96
5103 Jablonec n.N.	1			1					1
5104 Jilemnice	7			7	8		8	4	19
5105 Liberec	64	4		68	73	2	75	55	198
5106 Nový Bor				17			12	25	54
5107 Semily				5			4	12	21
5108 Tanvald	1	2		3					3
5109 Turnov	3	1		4	3	4	7	9	20
5110 Železný Brod				2				4	6
5100 Liberecký Kraj	136	9		218	130	7	174	314	706

Pozn.:

U některých obcí s rozšířenou působností byli lončáci (polovinou) rozděleni bez podrobných údajů o lovu v konkrétní honitbě, protože uživatelé honiteb nejsou ulovení lončáci v hlášeních vykazováni rozděleně podle pohlaví se zařazením do I. VT.

Pozorný čtenář si jistě učiní úsudek, kde uživatelé honiteb a které obecní úřady věnují větší pozornost lovu černé zvěře a tím i škodám, působeným touto zvěří.

Předcházení škod spárkatou zvěří na kulturních porostech u VLS ČR s.p. divize Mimoň

Ing. Janota Jiří, VLS ČR, s.p., ředitel divize Mimoň

VLS ČR, s.p. divize Mimoň myslivecky hospodaří ve zrušených vojenských újezdech Ralsko a Mladá. Myslivost je zaměstnanci vykonávána v pěti volných honitbách a dvou oborách. Hlavní honitbou je honitba Ralsko (21 000 ha) s chovem zvěře jelení, daňčí, mufloní, srnčí a černé zvěře.

Svou velikostí poskytuje honitba Ralsko ideální podmínky k chovu spárkaté zvěře na straně jedné, ale na druhé straně vyvstávají větší nebo menší problémy se škodami na lesních porostech a zemědělských kulturách, které tato zvěř způsobuje. Jako vlastníci převážné většiny lesních pozemků v honitbě jsme si vědomi, že stavy zvěře mohou být pouze takové, jaké je honitba schopna uživit, aby nedocházelo k nežádoucím škodám na kulturních porostech. V poslední době se do popředí dostává otázka negativního tlaku zvěře na zájmová území ochrany přírody. Po odchodu vojsk z oblasti mezi Ralskem a Bezdězem se území stalo velice atraktivní pro vyhledávání přírodních památek a zvláště chráněných území. V oblasti se nacházejí i dvě NPR, kdy NPR Břehyně – Pecopala se rozkládá na ploše 903 ha. V NPR se nachází cca 300 ha přestárých bučin a zvěř se stala jedním z činitelů ovlivňující přirozenou obnovu těchto porostů.

Vojenské lesy a statky Mimoň v minulosti hospodařily na značném množství zemědělských pozemků. Po zrušení újezdu došlo k privatizaci zemědělské výroby a převodu zemědělské půdy na pozemkový fond. Ten následně tyto pozemky pronajal k zemědělské prvovýrobě a v poslední době tyto přecházejí do vlastnictví nájemcům. Doba, kdy jsme mohli ovlivňovat osevní postupy v jednotlivých lokalitách je v nenávratnu. Jednotliví hospodáři využívají zákonná ustanovení o náhradách škod způsobených zvěří a je na nás, jak se s touto situací vyrovnáme.

Po odchodu vojsk došlo během několika let k prudkému nárůstu stavu zvěře jelení a daňčí. Jednoznačně se prokázal vliv pytláctví vojsk na početní stavy zvěře v honitbě. Jedním z nejdůležitějších úkolů bylo, ale i v dnešní době je snížení stavů zvěře na únosnou míru. Od tohoto opatření se odvíjí většina následných kroků.

Podstatné bylo určit priority chovu jednotlivých druhů zvěře a území vhodná pro chov této zvěře. Historicky se jelení zvěř vyskytovala trvale v oblasti LS Hamr, LS Dolní Krupá a jedny z nejlepších trofejí jelenů pocházejí z oblasti Strážova a Pustých rybníků. Střelnice Vrchbělá, která je v současnosti porostlá patnáctiletým přirozeným zmlazením poskytuje ideální kryt pro zvěř.

Blízkost polí v oblasti pod Bezdězem láká značné množství zvěře podle druhů oseté plodiny. Tato zde vytahuje v nočních hodinách a za rozednění se vrací do nedaleké střelnice.

Daňčí zvěř se v dnes vyskytuje téměř na celém území honitby Ralsko. Naší snahou je s touto zvěří v budoucnu hospodařit v jižní části honitby a severní by měla sloužit hlavně k chovu jelení zvěře.

Zvěř mufloní se nachází v několika na sobě nezávislých oblastech. Historicky jde o populace zcela kvalitativně odlišné. Jeden chov je s malým vinutím a rozlohou (oblast Ralska a Kumerského pohoří) a druhý chov s velice dobrými parametry je v oblasti Bezdězu. V oblasti Kumerského pohoří (NPR Břehyně – Pecopala) je chov mufloní zvěře nežádoucí,

neboť jde o nekvalitní trofeje, které navíc způsobují problémy s ochranou přírody. Zvýšený tlak ze strany personálu bude vyvíjen na likvidaci této populace. Otázkou zůstává chov populace muflonů v oblasti Bezdězu. Jedná se o velice kvalitní chov, kdy nejsou výjimkou trofejové hodnoty dosahující hranice 230 b. CIC. Problémem zachování této populace může být vyhlášení další lokality cenné z pohledu ochrany přírody.

Zaměstnanci VLS ČR, s.p. v Mimoní museli řešit otázku stále většího tlaku veřejnosti na využití území z pohledu rekreačních aktivit a turistického, ale hlavně cykloturistického tlaku na území. Oblast je rok od roku vyhledávanější pro pořádání sportovních a rekreačních aktivit našich spoluobčanů. Tento tlak se negativně projevuje na chování zvěře, která je zatlačována do těch nejnepřístupnějších lokalit a větších komplexů houštin. O tlaku ze strany houbařů se nemá cenu ani rozepisovat.

Pro zdárný a bezproblémový chov zvěře v honitbě Ralsko a s tím souvisejících opatření ve vztahu ke škodám zvěří, bylo nutno stanovit jednotlivé priority a následná opatření směřující k zabezpečení těchto cílů.

1. Stanovení velikosti jednotlivých částí honitby pro souběžný chov více druhů spárkaté zvěře a lokalit s upřednostňováním určitého druhu spárkaté zvěře
2. Určení lokalit s vyloučením chovu zvěře a následným zvýšeným odstřelem
3. Stanovení problémových lokalit (převážně zimních stanovišť) ve vztahu k škodám na lesních porostech a kulturách
4. Vytipování problémových lokalit ve vztahu ke škodám zvěří na zemědělských kulturách
5. Stanovení lokalit pro využití ze strany turistů a cykloturistů, projednání těchto tras k usměrnění veřejnosti s dotčenými institucemi
6. Navržení opatření k soustředování zvěře v lokalitách, kde nedochází k poškozování lesních porostů
7. Stanovení normovaných stavů zvěře odpovídajících danému prostředí a určení kritérií chovu
8. Projednání opatření s uživateli okolních honiteb
9. Navržení konkrétních opatření k zamezení škod zvěří, a to jak v lesních porostech, tak na zemědělských kulturách
10. Důsledné a odpovědné dodržování stanovených cílů

Každé opatření má svoje opodstatnění, ale jedním z nejdůležitějších bodů bylo usměrnění tlaku veřejnosti na dané území. Pro turisty i cyklisty jsme vytipovali stezky a cyklostezky v lokalitách, kde mohou shlédnout zajímavosti z okolí bez většího vlivu na zvěř. Následně jsme vytipovali lokality, kde byla založena zvěřní pole. Tyto lokality byly zvoleny s ohledem na migrační tahy zvěře a stávaní zvěře v letních, ale i zimních měsících. Cílem těchto políček je udržení maximálního množství zvěře v těchto lokalitách. Silnému tlaku zvěře na pole v oblasti pod Bezdězem se snažíme zabránit osetím částí jednotlivých polí mezi lesem a pěstovanou plodinou vlastníka polí atraktivní plodinou pro zvěř, která se zdrží na této oseté ploše. Převážně se jedná o oves, na podzim je žádoucí tyto části polí zasít řepkou. Důležitá je zde dohoda s hospodařícími zemědělci, kteří část jejich polí podstoupí k zasetí atraktivních plodin. Ke zvážení je, zda volit formu nájmu části pozemku s následným osetím za úplaty nebo si nechat zasít pole a ohodnotit úrodu na základě hektarových výnosů z dané lokality. Rozhodující je snaha jak uživatelů pozemků, vlastníků a mysliveckého personálu se dohodnout, a to se týká i osévání jednotlivých honů a střídání plodin. Pokud nebude nalezena shoda všech dotčených, jen těžko lze úspěšně čelit tlaku zvěře na polní kultury.

Dalším opatřením je ochrana jednotlivých lánů elektrickými ohradníky. Silnému tlaku na pole v nočních hodinách jsme se snažili jeden rok zabránit tím, že pole byla během noci permanentně hlídána pracovníky divize. Vzhledem k značné rozloze těchto polností nebylo v silách zaměstnanců zabránit tlaku zvěře v nočních hodinách. Došlo k značnému poškození těchto plodin. Po dohodě s nájemci pozemků jsme zakoupili několik elektrických ohradníků, které jsme instalovali okolo polností. Část nákladů nesli zemědělci. Většinou poskytli vlastní zaměstnanci při oplocování polí. Kontrolu provádějí pracovníci divize. Vzhledem k množství zaplacených polí jde o opatření nákladnější, ale jistě účinnější než noční plašení zvěře. Spolehlivě ohradník funguje proti tlaku zvěře vysoké i černé.

Opatření s rozvěšováním lidských vlasů se nám po několikanásobném pokusu zdají dosti pracná a dlouhodobě neúčinná.

Odkoušeno bylo i použití přípravku Hukinol. Po první aplikaci se přípravek zdál jako velice účinný, postupem času si však zvěř na jeho účinnost navykla a vzhledem k pořizovacím nákladům a nákladům s aplikací jsme od použití ustoupili.

V letošním roce je u divize budována zimovací obůrka pro zvěř. Tato je umístěna na okraj velkého zemědělského komplexu a souvislého lesního porostu. Snahou bude pomocí atraktivního krmení v zimním období zvěř soustředit do obůrky a tím snížit riziko poškození zemědělských kultur, ale samozřejmě i eliminovat škody na lesních porostech. Pokud se tato metoda osvědčí, bude další obůrka zřízena v oblasti Bezdězu. Zvěř má přístup zaskoky, maximální snahou je zamezit černé zvěři přístup do obůrek.

Výhodou honitby jsou bývalé stělnice, cvičiště a zaniklé vesnice. Tyto poskytují ideální podmínky pro zvěř. Dnes jde o zarostlé plochy náletových dřevin a keřů bez praktického využití. Tyto plochy poskytují dosti krytu a potravy pro zvěř. Snahou je, co nejvíce zvěře soustředit do těchto ploch a tuto zde přikrmit, abychom minimalizovali škody, které zvěř působí v hospodářském lese.

Jako správci lesního majetku máme možnost rozhodovat o umístění těžebních zásahů jak v konkrétních lesních komplexích, tak i v časovém období. Snahou by mělo být umístění zimních těžeb v oblasti zvýšené koncentrace zvěře. Zásahy prořezávkové a probírkové se snažíme realizovat v období podzimu a nastupující zimy, takže má zvěř pestrou nabídku okusových dřevin k ohryzu.

Z pohledu chovatelského a škod zvěří je jednoznačně známo, že kvantita kvalitu nedělá. Proto je a do budoucna bude vyvíjen tlak na odstřel zvěře holé a upravení stavů na poměr pohlaví 2:1. Jsme si plně vědomi, že zvýšené stavy zvěře holé jednoznačně přináší zvýšené problémy se škodami zvěří. Pro odlov trofejové zvěře byla stanovena kritéria chovu a jejich dodržování je závazné pro všechny zaměstnance divize. V loňském roce jsme iniciovali setkání držitelů okolních honiteb, kde byla prezentována kritéria chovu jednotlivých druhů zvěře, která by do budoucna měla přispět k úpravě věkové struktury zvěře. Uživatelé okolních honiteb byli seznámeni s navrženým postupem a byli požádáni, aby se k navrženým opatřením připojili. Jsme si vědomi, že pouze důslednou kázní ze strany lovců lze dosáhnout úpravy poměru pohlaví a věkové struktury zvěře. Pokud tomuto nepodřídíme vše, jsou veškerá opatření proti škodám zvěří pouze napravováním ostatních chyb, které člověk ve vztahu ke zvěři způsobil.

Závěry a doporučení

Ing. Zdeněk Besta, pracovní předsednictvo Myslivecké konference 2006

Myslivecká konference 2006 navázala na předcházející konference z let 2003 a 2004, které byly především věnovány černé zvěři a též na výsledky konference z roku 2005, na které byla tematika rozšířena i na další oblasti myslivecké činnosti. Byl tak vytvořen základ tradice pro setkávání myslivců Libereckého kraje.

Rozdělení programu na dopolední část, ve které byla na programu prezentace knihy „ZAJÍC-VČERA, DNES A ZÍTRA“ přímo jejími autory O. a J. Kučerovými, byla velmi poutavá. Účastníci konference si mohli přímo na místě tuto knížku zakoupit. Její vznik finančně podpořila Okresní agrární komora pro okresy Liberec a Jablonec n.N.

Odpolední část konference, která byla především zaměřena na poskytnutí co nejvíce informací o problematice myslivosti v Libereckém kraji, dala mnoho podnětů k zamýšlení i diskuzi.

Pořadatelé oslovili funkcionáře Okresních mysliveckých spolků ČMMJ v působnosti Libereckého kraje a dále rozhodující držitele a uživatele lesních honiteb, tj. s.p. Lesy České republiky a s.p. Vojenské lesy a statky Praha, divize Mimoň. Písemné příspěvky poskytli zástupci OMS ČMMJ Česká Lípa a Liberec a VLS, divize Mimoň.

Škoda jen, že odpoledního jednání se nezúčastnili právě zástupci držitelů lesních honiteb a pro pracovní zaneprázdnění nemohl být prezentován příspěvek ředitele divize Mimoň VLS, ale příspěvek je součástí Sborníku.

Stínem na celé konferenci byla poměrně malá účast, ačkoliv pozvánka na tuto konferenci byla zaslána všem uživatelům honiteb. Bohužel byly získány poznatky, že někteří uživatelé honiteb neinformovali o konferenci ani ostatní myslivce v honitbách a v mysliveckých sdruženích.

Rovněž tak i omluvená neúčast zástupců některých OMS ČMMJ ukázala na určitý nezájem o řešení problematiky myslivosti. Vždyť OMS netvoří jen předseda či jednatel této organizace. Pro budoucnost bude třeba hledat ještě další formy k zajištění větší účasti.

V diskuzi zazněly zajímavé dotazy, upozornění a podněty, které lze stručně vyjádřit v následujících bodech:

- dotace v myslivosti (jejich rozsah, uplatnění a získání informací)
- sjednocení termínů pro předkládání medicínálních léčiv pro spárkatou zvěř a možnost získání finančních příspěvků z Libereckého kraje nebo z prostředků Mze ČR
- předkládání trofejí ulovené spárkaté zvěře na chovatelských přehlídkách a postih uživatelů honiteb, kteří trofeje spárkaté zvěře na chovatelskou přehlídku nepředloží
- pytláctví a kritika na nedostatečný postup Policie ČR při jeho potlačování
- kritika politiky Lesů ČR při pronajímání honiteb
- neúměrně vysoké stavy holé spárkaté zvěře
- naplnění veterinárních podmínek pro stanovení laických prohlížečů zvěřiny v honitbách
- žádost o důsledný postup státní správy proti samovolnému oplocování lesních pozemků uvnitř honiteb v kauze „Ještědský prales“
- zřízení koordinačního výboru či komise pro myslivost v rámci Libereckého kraje ze zástupců mysliveckých organizací

Velice zajímavé a pro další pořádání podobných mysliveckých konferencí poučné bylo vyhodnocení ankety, kterou se prostřednictvím OMS a zveřejněním na webových stránkách Libereckého kraje obrátili pracovníci krajského úřadu obrátili na mysliveckou veřejnost.

Z jednání konference, vyhodnocení ankety a uskutečněné diskuze k problematice myslivosti na konferenci, vyplynuly následující závěry, které pracovní předsednictvo konference zformulovalo do následujících doporučení a závěrů:

1. Pořádání mysliveckých konferencí je účelné, přínosné a doporučuje se je konat do budoucna každoročně, a to v Liberci.
2. Termíny konference sladit i s jinými mysliveckými akcemi (chovatelská přehlídka trofejí apod.) a konat je v sobotu.
3. Ještě větší pozornost věnovat zajištění účasti myslivecké veřejnosti (propagace prostřednictvím uživatelů honiteb, OMS a obcí). V pozvánkách zdůraznit možnost účasti všech myslivců, kteří budou mít o projednávanou problematiku zájem.
4. Zvýšit odpovědnost uživatelů honiteb za dodržení stavů zvěře a za pravdivost předkládaných údajů k myslivecké statistice
5. Příspěvek ředitele divize Mimoň VLS, který nemohl být na konferenci přednesen, zveřejnit ve Sborníku z konference.
6. Vydat Sborník dokumentů z Myslivecké konference 2006 a rozeslat jej všem uživatelům honiteb v působnosti Libereckého kraje.
7. Projednat na poradě s pracovníky státní správy myslivosti v působnosti Libereckého kraje sjednocení termínů aplikace léčiv pro spárkatou zvěř.
8. Projednat na poradě s pracovníky státní správy myslivosti v působnosti Libereckého kraje sjednocení postupu ke konání chovatelských přehlídek trofejí spárkaté zvěře a možnost projednání chovatelských kritérií pro jednotlivé druhy spárkaté zvěře.
9. Doporučuje Okresním mysliveckým spolkům ČMMJ, dalším mysliveckým organizacím a subjektům pro projednání s odpovědnými zástupci Libereckého kraje iniciovat zřízení koordinační skupiny myslivců v rámci kraje, jako poradního orgánu Libereckého kraje pro otázky myslivosti.
10. Vyslovuje poděkování Libereckému kraji, jmenovitě Radimu Zikovi, náměstkovi hejtmana, pověřeného vedením resortu rozvoje venkova, zemědělství, životního prostředí a informatiky, dále Okresní agrární komoře pro okresy Liberec a Jablonec n.N., především za finanční podporu při vzniku publikace Zajíc-včera, dnes a zítra, Asociaci profesionálních myslivců ČR za organizační zajištění konference a všem pracovníkům oddělení vodního a lesního hospodářství ORVZZP Krajského úřadu Libereckého kraje a pracovníkům státní správy myslivosti na pověřených obcích.

Závěrem

Ing. Karel Pop, krajský úřad Libereckého kraje, ORVZZP

Obdrželi jste Sborník „Myslivecká konference 2006“ a mnozí z Vás si koupili i publikaci o zajíci. Myslivecké konference a jejich sborníky se stávají tradicí pro mysliveckou i nemysliveckou veřejnost Libereckého kraje.

Pokud do této novodobé historie zahrneme i aktiv ke snížení stavů černé zvěře pořádaný Okresním úřadem Liberec v roce 2003 získávají zájemci o výsledky mysliveckého hospodaření delší ucelený přehled o vývoji stavů vybraných druhů zvěře a také záměry a cíle, které státní správa myslivosti spolu s držiteli a uživateli honiteb, zemědělci a ochránci přírody společně přijímali a také hodnocení, jak byly a jsou tyto záměry naplňovány.

Kladem pořádaných akcí je vůle pokračovat dále v setkáních držitelů a uživatelů honiteb na celokrajské úrovni za účelem zajistit další výměnu zkušeností, přispět k větší odborné vzdělanosti myslivecké veřejnosti a zvýšení jejího právního vědomí.

Záporem dosud pořádaných konferencí je nižší účast z řad myslivců, zemědělců a dalších osob, které mají zájem o stav přírody a zvěře, než předpokládali pořadatelé.

Úkolem pro pořadatele je najít účinnou formu ke zvýšení účasti na těchto konferencích, při co nejširším oslovení všech uživatelů honiteb v Libereckém kraji.

Jedině společným úsilím všech zainteresovaných osob a institucí lze dosáhnout vyváženého poměru mezi úsilím zemědělců při jejich hospodářské činnosti, lesníků při zkvalitňování lesních porostů, při zachování ohrožených druhů zvěře (jako je koroptev a tetřívka) a na druhou stranu dosažení takových stavů spárkaté zvěře, které výše uvedené záměry nebudou ohrožovat.

Chtěl bych poděkovat všem, kteří projevíli zájem o účast na tomto procesu a vyslovit přesvědčení, že na příští myslivecké konferenci v roce 2007 budeme moci při Vaší větší účasti hledat cesty k dalšímu naplnění všech vyslovených cílů. Jsme připraveni reagovat na Vaše podnětné návrhy a současně Vám poskytnout informace prostřednictvím Okresních mysliveckých spolků, při osobním jednání a také informacemi, které budeme zveřejňovat na webových stránkách Libereckého kraje.

Poděkování

Pořadatelé děkují za spolupráci při organizaci Myslivecké konference 2006,
Okresní agrární komoře pro Liberec a Jablonec nad Nisou, zejména za vydání publikace
Zajíc-včera,dnes a zítra,
Asociaci profesionálních myslivců ČR za organizaci konference a vydání Sborníku,
všem přednášejícím a diskutujícím na této konferenci,
a manželům Kučerovým za prezentaci publikace Zajíc-včera,dnes a zítra.

Vydáno za finanční podpory Libereckého kraje

Vytiskla Asociace profesionálních myslivců České republiky v nákladu 300 ks

Neprošlo jazykovou úpravou

Listopad 2006