

Legislativní novinky



- **Ochrana vody v ústavě ČR**
- *Voda, jakož i ostatní přírodní zdroje a přírodní bohatství je ve vlastnictví České republiky. Česká republika chrání a zvelebují toto bohatství a je povinna zajistit ochranu a šetrné využívání vody jako základní životní potřeby i ostatních přírodních zdrojů a přírodního bohatství ve prospěch svých občanů a následujících generací. Způsob využívání a ochrany stanoví zákon.*
- **Sněmovní tisk 1018**
- **Projednávání bylo ukončeno s koncem volebního období.**



- **Změna zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví**
- *§ 3 odst. 7 - Užitkovou vodou se rozumí srážková nebo šedá voda, která je upravena a hygienicky zabezpečena. Šedou vodou se rozumí odpadní voda z umyvadel, sprch a van. Užitkovou vodu lze využít pro splachování toalet a pisoárů, praní, úklid, mytí vozidel, závlahu, vodní prvky nebo kropení komunikací. Prováděcí právní předpis určí vyžadovanou míru úpravy a hygienického zabezpečení a způsob jeho prokázání.*
- účinnost od 1. 1. 2022
- očekává se vyhláška Ministerstva zdravotnictví



- **Změna vodního zákona**
(hlava X - zvládání sucha a stavu nedostatku vody)



- **Změna vodního zákona**
- § 2 Vymezení pojmů
- odst. 13 - Vodní linie je kontinuálně propojená síť vodních toků a ostatních vodních linií, včetně částí vzdutých vodním dílem a přechodně zakrytých úseků, přerušena pouze místy, kde dochází k přirozenému vsakování.
- odst. 14 - Ostatní vodní linií je tekoucí povrchová nebo podzemní voda neodpovídající definici vodního toku podle § 43



- **Změna vodního zákona**

- **§ 5 odst. 3**

- Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a **odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění ...**



- **Změna vodního zákona**

- § 5 odst. 3

- ... Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.
- **Metodické doporučení společného postupu stavebních úřadů a vodoprávních úřadů** k posouzení stavebního záměru v otázkách hospodaření se srážkovými vodami (MMR + MZe + MŽP)



- **Změna vodního zákona**

- **§ 10 odst. 1**

- **povinnost měření množství odebrané vody má oprávněný, který má povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1 nebo § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 v celkovém množství alespoň 1 000 m³ vody v kalendářním roce nebo 100 m³ vody v kalendářním měsíci**
- **rozsudek NSS 3 As 433/2019 – 167 ze dne 18. 3. 2021**
- **vodoprávní úřad může uložit povinnost měření množství odebrané vody i v případech, kdy povolené množství nepřesahuje limit § 10 odst. 1 VZ, a to z důvodu kontroly dodržování povolení**



- **Změna vodního zákona**

- § 15c - Odstranění vodních děl za účelem obnovy přirozených koryt drobných vodních toků
- *K odstranění vodního díla, jímž se upravuje, mění nebo zřizuje koryto drobného vodního toku, vybudovaného před rokem 2002, které svou funkci již neplní nebo ji plní jen částečně anebo pozbylo svého účelu – postačí ohlášení.*
- mimo zastavěné území nebo zastavitelnou plochu
- souhlasem VÚ dojde ke změně na přirozené koryto drobného vodního toku
- procesně jako ostatní ohlášení, lze překlopit do řízení



- **Připravovaná změna vodního zákona (lex Bečva)**
- zavádí pojem „havárie mimořádného rozsahu“ (značný únik, významný úhyn, ohrožení životů, zdraví, pitné vody ...)
- mimořádné havárie řídí HZS („běžné“ dál VÚ), šetří VÚ (součinnost PČR, HZS, ČIŽP, podniky povodí)
- při nejednoznačnosti rozsahu řídí HZS
- mimořádná havárie vždy mimořádná událost dle zákona o IZS
- ohlašování havárií u HZS
- navýšení havarijního účtu kraje na 20.000.000 Kč
- významné navýšení sankcí za havárie
- možnost pro VÚ schvalovat provozní řády ČOV nad 6000 m³/rok



- **Změna správního řádu a stavebního zákona
(závazná stanoviska)**
- lhůta 30 dnů na vydání ZS + 30 dnů „ nařízení ohledání na místě nebo jde-li o zvláště složitý případ“
- o prodloužení lhůty je třeba vydat usnesení (do spisu) a informovat žadatele
- vada podání – výzva k doplnění, lhůta neběží, od doplnění nová
- pokud není ve lhůtě náprava, vydá se sdělení, že ZS se nevydává
- pokud není ZS vydáno ve lhůtě, má se zato, že je kladné a bez podmínek, o tom je třeba informovat stavební úřad a žadatele
- pokud je nezbytné vydat nesouhlas nebo doplnit podmínku, informujte nadřízený orgán (i SÚ), ten vydá nové ZS



- **Zákon č. 283/2021 Sb. Stavební zákon (rekodifikace)**
- plná účinnost od 1. 7. 2023
- soustava státní stavební správy (Nejvyšší stavební úřad, Specializovaný a odvolací stavební úřad, Krajské stavební úřady)
- přechod úředníků na základě dohody NSÚ – ÚSC – úředník, státní služba, přechodem vznik fikce úřednické zkoušky pro obor (i bez ZOZ)
- personalistika řízena zákonem o státní službě (platy, místo výkonu)
- zrušení „nejmenších“ SÚ
- spisová rozluka
- požadavek nestavění nových budov úřadů a spisoven



- **Zákon č. 283/2021 Sb. Stavební zákon (rekodifikace)**
- integrace většiny dotčených orgánů; neintegrované jen vyjádření (fikce souhlasu), revize jen do vydání povolení SÚ
- apelační princip – o odvolání je třeba rozhodnout (nelze vracet)
- procesní změna – jedno povolení (nerozlišuje umístění a povolení)
- 4 druhy staveb (drobné, jednoduché, vyhrazené, ostatní)
- přechodné ust. – vše se k 1.7.2023 překlápí do nového režimu
- lhůty - jednoduché 30, ostatní 60, EIA +120
- elektronizace - portál stavebníka, národní geoportál územního plánování, digitální technická mapa, evidence elektronických dokumentací, evidence správních úkonů ...



- **Další informace z porady s MZe a MŽP**
- průzkumné HG vrty nejsou vodními díly
- pokud HG posudek posvědí odběr velkého množství vody, VÚ musí vyhovět (lze samozřejmě zpochybnit posudek)
- ztrátu vody i u nedávno řádně povolené studny řeší soud
- tůň ani mokřad nelze obecně považovat za vodní dílo (nepovolovat)
- HOZ může obsahovat vodní tok (vteče do něj a zas vyteče)
- k žádosti o ZS je nutné vydat ZS, byť nesouhlasné – žádost §17/1c), stavba v AZZÚ nelze pouze sdělit, že stavbu nelze realizovat
- dodatečné povolení stavby z před roku 2002 lze i bez souhlasu vlastníka pozemku (§ 59a), výklad č. 97 MZe
- účastníci řízení u § 17 odst. 1 i) – dotčení prováděním prací – čist dokumentaci



- **Další informace z porady s MZe a MŽP (judikatura NSS)**
- VÚ může uložit povinnost měření množství odebrané vody i u podlimitních odběrů
- vypořádání námitek – není nutné reagovat konkrétně na každé slovo, je nutné vypořádat myšlenku (jinak nepřezkoumatelnost)
- pokud stavba přestala existovat, je pro její obnovu nutné povolení
- MŘ VD Orlík – rozhoduje se o žádosti, VÚ nemůže měnit MŘ dle požadavků účastníků



- **Odlehčovací komory**

- Věstník MŽP březen 2021

- sdělení odboru ochrany vod a odboru legislativního MŽP

- *Pokud jde o již zahájená řízení o vydání povolení, popř. řízení o odvolání, vzhledem ke zrušení povinnosti mít povolení k vypouštění odpadních vod novelou vodního zákona je dán důvod pro zastavení těchto řízení, neboť všechny podané žádosti o vydání povolení se přijetím zákona č. 544/2020 Sb. stávají zjevně bezpředmětnými (§ 66 odst. 1 písm. g) správního řádu).*



- **Sdělení odboru ochrany vod MŽP k možnosti prodloužení platnosti povolení k vypouštění OV do vod povrchových nebo podzemních**
- *stávající povolení podle dříve platných předpisů (NV č. 61/2003 Sb.) v žádném případě neprodlužovat*
- *vždy je třeba vydat rozhodnutí nové tak, aby stanovené emisní limity a další podmínky byly stanoveny v souladu s platnými právními předpisy v době vydání a s odkazem na tento právní předpis. Stejně je třeba postupovat i v případě, že je požádáno o změnu povolení týkající se úpravy druhu sledovaných ukazatelů znečištění či jejich limitů, způsobu měření a monitoringu či dalších parametrů povolení, jež by mohly být provedenou změnou právních předpisů dotčeny*
- *většinou upozorní správce povodí*



- **Metodický pokyn odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí k provádění kontrol vývozu bezodtokových jímek**
- *Navrhujeme, aby bylo na každém vodoprávním úřadu obce s rozšířenou působností provedeno ročně, počínaje rokem 2022, minimálně 5 kontrol bezodtokových jímek spojených s místním šetřením a u nejméně jedné pětiny jímek v územní působnosti VPÚ provedeny kontroly dokladů o vývozu jímek.*
- *žádáme Vás o pravidelné každoroční zasílání výstupů z kontrol v rozsahu tabulky v Příloze č. 1*



- **Poznatky z kontrol a přezkumů**
- vodoprávní dozor, prošetření skutečností uvedených v podnětu, kontrolní prohlídka stavby
- protokol z dozoru/zjištění musí obsahovat uvedení konkrétního porušení zákona (nikoli jen „porušuje vodní zákon“)
- opatření k nápravě není možné ukládat jen do protokolu z kontroly, pokud tomu tak je, nelze je vymáhat
- ukládat povinnosti je možné jen rozhodnutím ve správním řízení s možností opravných prostředků



- **Poznatky z kontrol a přezkumů**
- do odůvodnění závazného stanoviska nelze uvést, že nejsou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem (podm. vydání ZS a existence DO)
- podmínka rozhodnutí/ZS „nebudou dotčeny zájmy chráněné vodním zákonem/nebudou negativně ovlivněny povrchové/podzemní vody“
- podmínky rozhodnutí obsahují odkazy na právní předpisy
- nedostatečné odůvodnění, chybí správní úvaha (nutnost i při plném vyhovění, nepřezkoumatelnost)
- formulář pro společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru DČOV



- **Informace k povodňové ochraně**



- změna § 77 odst. 9 – *Pokud dojde k vyhlášení krizového stavu podle jiného právního předpisu, zasedá příslušný krizový štáb a příslušná povodňová komise společně. Pravomoci povodňových orgánů nejsou vyhlášením krizového stavu dotčeny.*
- povodňovým orgánem za povodně je povodňová komise (nikoli štáb)
- povodňová komise je kolektivní orgán (rozhoduje hlasováním, zápis)
- povodňová komise obce a ORP jsou dva rozdílné orgány
- SPA a související činnosti, § 70
- zvláštní povodeň – mimořádná situace na vodním díle



- § 76 odst. 2 – Povodňové orgány obcí a obcí s rozšířenou působností a účastníci ochrany před povodněmi, jimž je to zákonem uloženo, zpracovávají zprávu o povodni, při které byla vyhlášena povodňová aktivita, došlo k povodňovým škodám nebo byly prováděny povodňové zabezpečovací a záchranné práce. Povodňové orgány provádějí vyhodnocení povodně, které obsahuje rozbor příčin a průběhu povodně, popis a posouzení účinnosti provedených opatření, věcný rozsah a odborný odhad výše povodňových škod a návrh opatření na odstranění následků povodně. Zprávu zpracují do 3 měsíců po ukončení povodně, v případě potřeby rozsáhlejších dokumentačních prací se provede doplňkové vyhodnocení do šesti měsíců po ukončení povodně.



- § 64 odst. 2 – Povodní je rovněž situace ... při níž nebyl vyhlášen druhý nebo třetí stupeň povodňové aktivity, ale stav nebo průtok vody v příslušném profilu nebo srážka dosáhla směrodatné úrovně pro některý z těchto stupňů povodňové aktivity podle povodňového plánu příslušného územního celku. V pochybnosti o tom, zda v určitém území a v určitém čase byla povodeň, rozhoduje, je-li splněna některá z těchto podmínek, vodoprávní úřad.
- výzva k aktualizaci povodňových komisí
- ideálně prostřednictvím PP LK (zajistíme export na POVIS)



Děkuji za pozornost

