Analýza možností podpory hydrologických funkcí krajiny – povodí Václavického potoka



Zhotovitel:
ARR - Agentura regionálního rozvoje, spol. s r. o., U Jezu 525/4, Liberec
Ing. Petr Dobrovský
Ing. Miluše Portlová

Datum:
9-11/2017

Obsah

1. Úvod 5
2. Analýza evidovaných ploch meliorací 6
LOKALITA 1 9
LOKALITA 2 16
LOKALITA 3 19
LOKALITA 4 22
LOKALITA 5 27
LOKALITA 6 32
LOKALITA 7 42
LOKALITA 8 45
LOKALITA 9 50
LOKALITA 10 53
LOKALITA 11 57
3. Závěr 61
4. Zdroje a literatura 62
5. Přílohy 63

1. Úvod

Analýza je zaměřena na odvodněné plochy v povodí Václavického potoka, které jsou evidovány v GIS databázi Libereckého kraje, respektive Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, dále správců povodí a Státního pozemkového úřadu, a dále pak na vodní toky v řešených plochách a v úsecích s vyústěním melioračních objektů. Souhrnná výměra řešených ploch je cca 162,5 ha.

Předmětem této analýzy bylo prověření možností likvidace dnes již nevyužívaných a nepotřebných odvodňovacích staveb v evidovaných plochách a prověření možnosti realizace opatření na zvýšení zásoby vody v krajině.

Cílem analýzy je výsledná podpora a revitalizace hydrologických funkcí krajiny s účelem ochrany povrchových vodních útvarů před vysycháním a posílením lokálních zdrojů pitné vody, s ohledem na předpokládané dopady klimatických změn a těžby v hnědouhelném dole Turów.

Výstupem práce je návrh možných opatření v řešených plochách nebo v jejich blízkosti, která jsou předjednána s místními vlastníky a uživateli a které lze proto označit za realizovatelná.

Výstup lze použít jako podklad:

- pro spolupráci s Podniky Povodí a.s. v rámci aktualizace vodohospodářského plánování pro roky 2022 – 2027 (Národní plány povodí, schvalované Vládou ČR, pořizuje MZe a MŽP ve spolupráci se správci povodí a příslušnými krajskými úřady, Plány dílčích povodí, schvalované krajskými zastupitelstvy, pořizují správci povodí ve spolupráci s krajskými úřady),
- pro následný výběr priorit,
- pro konkrétní projektovou přípravu a následně pro realizaci

2. Analýza evidovaných ploch meliorací

Pro zpracování analýzy byla jako podklad použita digitální data Ministerstva zemědělství, publikovaných na http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/. Data obsahují informace o plochách, na kterých byly provedeny vodohospodářské meliorace a k nim příslušné hlavní odvodňovací zařízení (svodné odvodňovací příkopy, záchytné příkopy a suché nádrže k zachycení vnějších vod, krytá potrubí, včetně objektů na nich a odvodňovací čerpací stanice).

Ostatní soubory objektů, nazvané jako podrobné odvodňovací zařízení, tvořené sběrnými drény, svodnými drény, výustěmi a drenážními šachticemi, v digitální podobě nejsou k dispozici. V rámci předmětné analýzy byly tyto objekty dohledány v archivech v dostupných papírových projektových dokumentací a byly v rámci plnění úkolu zdigitalizovány.

Na základě takto získaných údajů a podrobného terénního šetření byly na lokalitách navrženy ideové návrhy na podporu hydrologických funkcí krajiny. Jedná se především o revitalizace toků včetně jejich niv, realizaci tůní a mokřadních ploch včetně doplnění vhodné zeleně. Ideový návrh řešení (viz příloha č. 1.4) byl projednán s významnými vlastníky a uživateli ploch. Na základě výsledku těchto projednání byl zpracován výsledný návrh opatření.

Podrobné informace k jednotlivým lokalitám jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Metodika:
Každá lokalita byla zpracována v rozsahu dle zadání, tzn., že po každou lokalitu byla prověřena v základních třech částech – analytická část, návrhová část a prověření možností realizace.

Konkrétní obsah jednotlivých částí:

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. **Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP /Portál LBK**
   - Ověření v terénu - zdroj:
     i. Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu
     ii. Terénní šetření
   - Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)
   - Definování stávajícího hospodářského /zemědělského využití dotčených ploch
   - Prověřena vazba na územní plán (možné střety s jinými záměry)
   - Ochrana přírody (vlivy územní ochrany, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)
   - vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD (uvedeno souhrnně na závěr, jedná se o společné vlastnosti pro všechny lokality)
   - shrnutí kvality a vypovídací hodnoty dostupných vstupních podkladů v porovnání se situací v terénu z hlediska praktické využitelnosti pro další obdobné projekty (uvedeno souhrnně na závěr, jedná se o společné vlastnosti pro všechny lokality)

2. **Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací**
   - Fotodokumentace
   - odhad průtoků a zákres trasování melioračních objektů
     i. Odborný odhad,
     ii. trasování – dle dostupné tech. dokumentace (v případě jeho ověřitelnosti v terénu zákres dle skutečného stavu)

- rámcový popis technického stavu meliorace dle dostupné technické dokumentace a zjištění v terénu (viditelných prvků – skruže, dohledaná vyústění apod.)
- odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení
- s ohledem na aktuální srážkovou činnost a průtok vody melioračním zařízením odhad původu protékající vody – podzemní / srážková

3. **identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území – klasifikace:**
   - přírodní / přírodě blízký stav
   - upravené koryto
     i. zákres regulovaných koryt do mapy
     ii. druh regulace
        1. opevnění – bez opevnění, zához, gabion, rovnanina, zeď, beton
        2. zahloubení – hloubka koryta (m)
        3. směrová úprava – ano / ne /částečná
     iii. technický stav regulace – v dobrém stavu, zhoršený stav, rozpadající se, částečná renaturalizace, pokročilá renaturalizace
     iv. existující důvody pro zachování / údržbu regulací – zejména ochrana budov a infrastruktury, hospodaření

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

1. rámcový návrh opatření – popis + ideový zákres
   a. ideové návrhy opatření v řešených plochách – mokřady, tůně, otevření toku a revitalizace toku / nivy, likvidace / zaslepení melioračních prvků apod.
      i. nutné zohlednění dostupných požadavků územní ochrany nebo obecné ochrany přírody, jsou-li (např. požadavky na prvky ÚSES)
2. v případě jejich opodstatněnosti návrh dalších možných opatření v krajině naplňující cíle analýzy – např. zasakovací průlehy pod dlouhými svahy zem. Půdy, povodňové průlehy podél toků, drobné poldry, změna zemědělských plodin a postupů / druhové složení lesa apod.

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ

1. zjištění parcelní situace dotčené návrhem - dotčené pozemky, vlastnictví, uživatelé

2. projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky (obeslání dotazníku, tel kontakt – výstup zaznamenaná reakce pokud bude) a uživateli (osobní projednání, příp. tel kontakt, – výstup zaznamenaná reakce pokud bude)
   i. strpění realizace jiným investorem (obec, správce povodí)
   ii. investorství + zjištění případných podmínek (např. spoluúčast LK)

3. projednání opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace

4. zjištění uvažovaných obdobných opatření ze strany
   a. vlastníka ploch,
   b. uživatele,
   c. obce
   d. správce povodí

5. na základě projednání a místní zkušenosti vlastníků a uživatelů případné vytipování jiných míst nebo ploch pro možná obdobná opatření s ohledem na širší cíle projektu, tj. podpora přirozených hydrologických funkcí krajiny a posílení zdrojů pitné vody

LOKALITA 1

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

HYDROPROJEKT, Táborská 31, Praha; Odvodnění pozemků Václavice III, květen 1987

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- Z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality byly zjištěny další meliorační prvky, jedná se především o viditelné skruže, které nebyly v projektu vyznačeny

- Skruže zjištěny: otevřené bez melioračního průtoku, skruže uzavřené bez možnosti zjištění a změření průtoku – více viz textová část 2 b) a mapový podklad

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
7201/5	Účinný	Jiří Brodský	10,01	TTP	Konvenční hospodaření
7201/7	Účinný	Jiří Brodský	0,69	TTP	Konvenční hospodaření
7201/6	Účinný	Jiří Brodský	2,59	TTP	Konvenční hospodaření
7303/2	Účinný	Jiří Brodský	22,63	TTP	Konvenční hospodaření
7303/5	Účinný	Jiří Brodský	29,35	TTP	Konvenční hospodaření
7303/4	Účinný	Jiří Brodský	8,53	SOP	Konvenční hospodaření

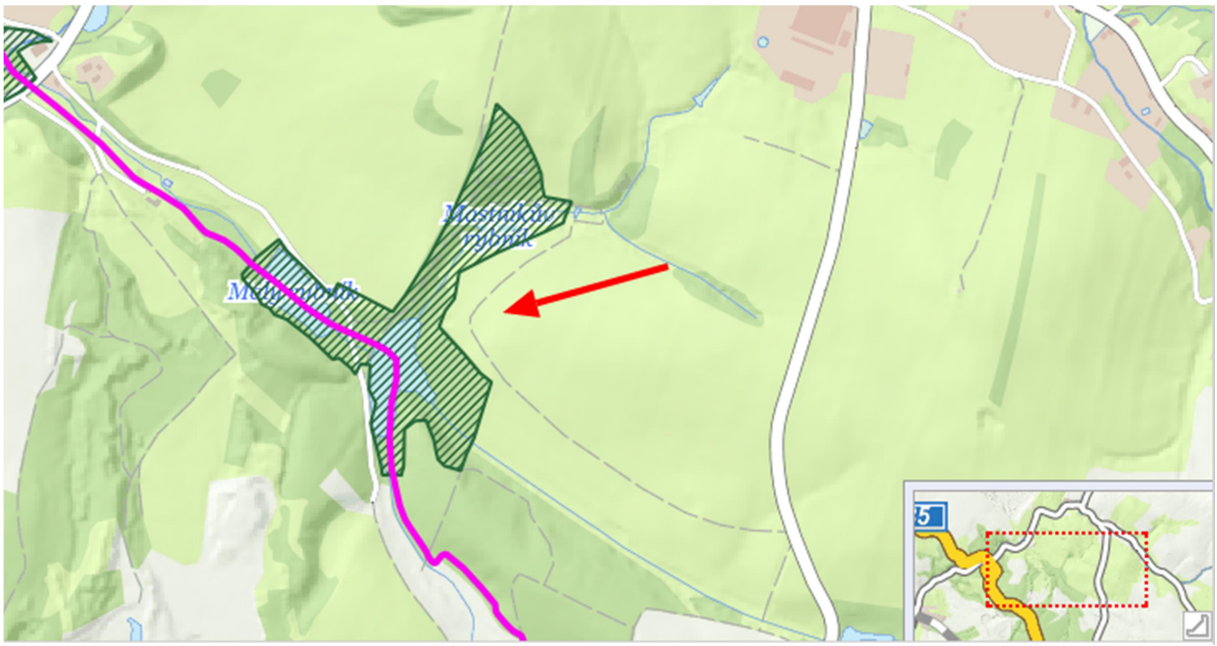
DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
1	ano	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet lokality s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
1	ne	ano	ano BC 9, lokální - Václavické rybníky (vymezení ÚSES dle Geoportalu LK není v souladu s ÚPD)



Lokalita 1, ÚSES - BC 9 Václavické rybníky

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 1	
	
Pohled na lokalitu – orná půda	*Pohled na lokalitu - pastvina*

	
Pohled na lokalitu - pastvina	*Pohled na lokalitu - pastvina*
	
Uzavřený meliorační objekt	*Uzavřený meliorační objekt*
	
Otevřený meliorační objekt č. 114	*Pohled do šachty objektu č. 114*
	
Otevřený meliorační objekt č. 115	*Pohled do šachty objektu č. 115*

b) Odhad průtoků

- Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem

110 – meliorační objekt uzavřený

111 – meliorační objekt uzavřený
112 – meliorační objekt uzavřený
113 – meliorační objekt uzavřený
114 – meliorační objekt otevřený, bez průtoku
115 – meliorační objekt otevřený, bez průtoku
116 – meliorační objekt uzavřený
117 – meliorační objekt uzavřený
118 – meliorační objekt uzavřený

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupné projektové dokumentace
- Trasování bylo doplněno o nalezené skruže drenážních šachtic (viz mapová příloha)

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- Vzhledem k tomu, že se jedná o relativně rozsáhlou lokalitu, je i počet zjištěných meliračních objektů vyšší
- Stav meliračních objektů, především viditelných uzavřených skruží meliračních šachet, lze hodnotit jako dobrý
- na části, kde lokalita zasahuje do orné půdy (objekty č. 110-113) jsou obnovené
- na lokalitě byl zjištěn jeden prvek vyústění do regulovaného vodního toku
- Většina skruží je pevně uzavřená, případný průtok nelze z tohoto důvodu změřit
- Otevřené skruže jsou zasypané a jsou součástí pastviny

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení

- Plnou funkčnost nelze na lokalitě odhadnou z důvodu nemožnosti zjištění průtoku uzavřených meliračních šachet
- Meliorační zařízení je nutno považovat za opodstatněné, zejména v místech, kde se vyskytuje orná půda. Potvrzeno i na jednání s uživatelem.
- V místě se vyskytují relativně nové uzavřené skruže a lze tedy předpokládat funkční využívání těchto obnovených objektů.
- Ostatní plocha je kompletně oplocená a slouží jako pastvina

e) Odhad původu protékající vody

- Průtok nebyl zjištěn

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

Vodní tok – č. 1001



Pohled na regulovaný vodní tok



Detail betonového opevnění vodního toku

	
Výustí melioračního zařízení	Pohled na regulovaný vodní tok
Stav koryta	Upravené
Druh regulace	**Opevnění** - betonové dlaždice **Zahloubení** – 1,5 m **Směrová úprava** - ano
Technický stav	Rozpadající se, částečná renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	Nejsou (případně pouze hospodaření)

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Návrhová lokalita 11 – revitalizace regulovaného vodního toku včetně doplnění tůní (návaznost na již realizovanou soustavu tůní)	Návrhová lokalita 11 – revitalizace regulovaného vodního toku, včetně doplnění tůní (návaznost na již realizovanou soustavu tůní)
	
Návrhová lokalita 11 – revitalizace regulovaného vodního toku	Návrhová lokalita 12 – prostor pro vznik soustavy tůní

<table>
<tr><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Návrhová lokalita 13 – porost vhodný pro doplnění o výsadbu keřů a stromů, částečné rozšíření remízu</td><td>Návrhová lokalita 13 – porost vhodný pro doplnění o výsadbu keřů a stromů, částečné rozšíření remízu</td></tr>
<tr><td colspan="2">Popis současného stavu
- jedná se o velmi rozmanitou lokalitu a zároveň lokalitu s nejvíce již realizovanými prvky (rybníky - soustava, tůně)
- meliorovaná lokalita je kompletně oplocena a slouží převážně jako pastvina
- prostor pro ideové záměry se nachází v místech vodních toků</td></tr>
<tr><td colspan="2">Ideové návrhy
11 – úprava regulovaného vodního toku revitalizací nivy, včetně zřízení doprovodných tůní, apod. Pro vymezení prostoru pro vznik tůní lze účelně využít vyústí meliorací
12 - návrh vytvoření soustavy tůní a mokřadů</td></tr>
<tr><td colspan="2">Požadavky územní ochrany
- ÚSES Václavické rybníky - návrhová opatření nejsou v rozporu hlavní funkcí ÚSESu – mokřadní společenstva, rybníky</td></tr>
<tr><td colspan="2">Další možná opatření
13 – vylepšení druhové skladby stávajícího porostu – převážně o plodící druhy vhodné pro ptáky. Porost je nedostupný, zcela oplocený, ideální především pro ptactvo
- Z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření</td></tr>
</table>

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
11	2107/4	Václavice u Hrádku n. N.	Město Hrádek n.N.	Horní nám. 73, Hrádek n. N.	
11	2167/6	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský
11	2167/1	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský
11	2038/2	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
11	2008	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
12	1926/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	
12	1924/1	Václavice u Hrádku n. N.	Alexandr Kendik	Pražská 10/11, Liberec	
12	1926/4	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	
13	2043/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	Jiří Brodský
13	2120/1	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	

13	3026/2	Václavice u Hrádku n. N.	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024, Praha	
13	2120/2	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli

V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):
- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních melioračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

Alexandr Kendik:
- bez vyjádření

Státní pozemkový úřad:
- bez vyjádření

Lesy ČR:
- písemné vyjádření není k dispozici, věc je v jednání s Ing. Kafkovou

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace
- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách
- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou – vyjádření není k dispozici, věc v jednání
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních
- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

LOKALITA 2

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

HYDROPROJEKT, Táborská 31, Praha; Odvodnění pozemků Václavice III, květen 1987
- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- Z projektu byly zdigitalizován zákres hlavního sběrného drénu

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)
- U lokality byly zjištěny další meliorační prvky, a to dvě skruže, které nebyly v projektu vyznačeny
- Skruže zjištěny: otevřené bez průtoku
- více viz textová část 2 b) a mapový podklad

c) Definování stávajícího hospodářského /zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
6303/4	Účinný	Jiří Brodský	53,88	TTP	Konvenční hospodaření

DPB – díl půdního bloku
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
2	ne	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
2	ne	ne	ne

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 2	
	
Pohled na lokalitu - pastvina	*Pohled na lokalitu, v popředí meliorační skruž č. 210*
	
Meliorační skruž č. 211	*Pohled do šachty - meliorační objekt 211*
b) Odhad průtoků - Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem	
c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu - Dle popisu z projektové dokumentace je lokalita odvodněna systematickou drenáží, rozchodu 15 m, hloubce 1 m, vyústění je příkopem do silnice III/2712 do stávajícího lesního úpadu; sběrné drény Ø 5 jsou z flexibilního potrubí, svodné drény z pálené hlíny a tvrdého PVC - Stav stávajících viditelných melioračních zařízení není v dobrém stavu, obě skruže jsou otevřené, průtok nebyl zaznamenán	
d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení - Meliorovaná oblast je využívaná jako pastvina - Meliorační zařízení s ohledem na hospodářské využívání pozemku má své opodstatnění	
e) Odhad původu protékající vody - Průtok na místě nebyl zjištěn	

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Na řešené lokalitě není vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

- Na lokalitě nejsou navržena opatření
- Z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření
- Likvidace či zaslepení meliorací v ploše není z hlediska hospodáře akceptovatelná

LOKALITA 3

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

HYDROPROJEKT, Táborská 31, Praha; Odvodnění pozemků Václavice III, květen 1987

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- Z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality byl zjištěn další meliorační prvek, jedná se o viditelnou skruž, která nebyla v projektu vyznačena
- Zjištěná skruž: otevřená s měřitelným průtokem

ii) Terénní šetření

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
6303/4	Účinný	Jiří Brodský	53,88	TTP	Konvenční hospodaření

DPB – díl půdního bloku
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
3	ne	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
3	ne	ne	ne

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 3



Objekt – realizovaný rybník, součást meliorované plochy



Pohled na lokalitu - pastvina



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda





Meliorační objekt č. 310 – betonová skruž	*Pohled do šachty objektu č. 310*
b) Odhad průtoků 310 - meliorační objekt s průtokem (cca 0,5l/min.) **Trasování** - Trasování hlavních svodných drénů bylo zdigitalizováno z dostupné projektové dokumentace - Trasování bylo doplněno o nalezenou skruž	
c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu - Dle popisu z projektové dokumentace je lokalita odvodněna systematickou drenáží; obě drenážní skupiny jsou vyústěny pomocí otevřených svodnic; svodné jsou Ø 6,5 pálená hlína a tvrdé PVC; lokalitou prochází vodovody a odpad od vodojemu - Zjištěný meliorační prvek se jeví jako funkční s ohledem na zjištěný průtok	
d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení - Lokalita je intenzivně využívaná jako pastvina, kompletně oplocena - Meliorační zařízení jsou na lokalitě funkční a opodstatněné, na části plochy se intenzivně hospodaří	
e) Odhad původu protékající vody - V období průzkumu (9-10/2017) četné srážky, nelze proto odhadnout původ protékající vody	

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Na řešené lokalitě se nenachází vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

- Na lokalitě nejsou navržena opatření
- Na lokalitě byl vystavěn rybník, který je součástí meliorované plochy a zároveň pastviny
- Z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření
- Likvidace či zaslepení meliorací v ploše není z hlediska hospodáře akceptovatelná

LOKALITA 4

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

AGROPROJEKT, projektový a inženýrský podnik v Praze, závod 04 Liberec; Odvodnění pozemků Václavice I., Ing. Rychlík, Ing. Starý, listopad 1984

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení meliorančního systému
- Z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů a jiné meliorační prvky

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality nebyly zjištěny další meliorační prvky

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
5401/3	Účinný	BRagro s.r.o	27,66	SOP	Konvenční hospodaření
5401/11	Účinný	Jiří Brodský	15,63	TTP	Konvenční hospodaření

DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
4	ano	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
4	ne	ano	ne

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 4



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Propustek pod přístupovou cestou

b) Odhad průtoků

- Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupné projektové dokumentace

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- V terénu nebyly zjištěny žádné viditelné meliorační objekty

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení

- Lokalita je intenzivně zemědělsky využívaná, část slouží jako pastvina a část jako orná půda
- Funkční a hospodářsky opodstatněné je meliorační zařízení v daném případě na celé lokalitě

e) Odhad původu protékající vody

- Průtok na místě nebyl zjištěn

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

Vodní tok – č. 4001	
	
Pohled na poškozený vyústí objekt	Pohled na vodní tok
	
Přirozeně tvořící se tůně	Pohled na vodní tok
Stav koryta	přírodní
Druh regulace	bez regulace
Technický stav	-
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	-

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Návrhová lokalita 42 – obnova rybníka	Návrhová lokalita 41 – prostor pro vznik soustavy tůní

	
Návrhová lokalita 41 – jednodruhový porost topolů, návrh výsadby zejména po okrajích, zvýšení biodiverzity	Návrhová lokalita 42 – prostor pro obnovu rybníka
1. Popis současného stavu - návrhová lokalita je částečně součástí meliorované plochy, zbylá část na ní navazuje Z směrem - jedná se o velmi podmáčené mírné údolí, hlavní zástupce porostu tvoří topoly, které z velké části odumírají - plocha je velmi podmáčená na několika místech se přirozeně vytvářejí menší tůně - plocha kolem zaniklého rybníka je již druhově bohatší, stojatá voda se nachází na okrajích původního rybníka	
a) Ideové návrhy 41 – návrhová lokalita vhodná pro vznik soustavy tůní a mokřadů; stávající porost vhodné částečně vykácet, okrajové části doplnit vhodnými keři a stromy z důvodu zvýšení biodiverzity porostu 42 – obnova zaniklého rybníka, příp. po zjištění podrobných hydrogeologických poměrů možné vytvoření mokřadů a tůní	
i) Požadavky územní ochrany - Lokalita bez územní ochrany	
2. Další možná opatření - Z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření	

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
41	2333	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
41	2377/1	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2336	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
41	2377/2	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
41	2235/9	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
41	2235/6	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2450/6	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2446	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2450/3	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	

	6				
41	2447/1	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2409/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský
41	2429/3	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
41	2447/3	Václavice u Hrádku n. N.	Město Hrádek n. N.	Horní nám. 73, Hrádek n. N.	
41	2409/3	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský
41	2450/25	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	BRagro, s.r.o.
42	2244/5	Václavice u Hrádku n. N.	Město Hrádek n. N.	Horní nám. 73, Hrádek n. N.	

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli
V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):
- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci,
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních melioračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

Lesy ČR:
- písemné vyjádření není k dispozici, věc je v jednání s Ing. Kafkovou

Město Hrádek nad Nisou:
- písemné vyjádření není k dispozici, věc je v jednání

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace
- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách
- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou - vyjádření není k dispozici
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních
- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

LOKALITA 5

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archiv správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe – závod Liberec*

AGROPROJEKT, projektový a inženýrský podnik v Praze, závod 04 Liberec; Odvodnění pozemků Václavice I., Ing. Rychlík, Ing. Starý, listopad 1984

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- Z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů a jiné meliorační prvky

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality byly zjištěny dva meliorační prvky, jedná se o viditelné skruže
- Skruže zjištěny: otevřená s měřitelným průtokem, otevřená, zasypaná, bez průtoku – více viz část 2b) a mapový podklad

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
5401/9	Účinný	Jiří Brodský	28,06	SOP	Konvenční hospodaření
5401/10	Účinný	Jiří Brodský	3,66	TTP	Konvenční hospodaření

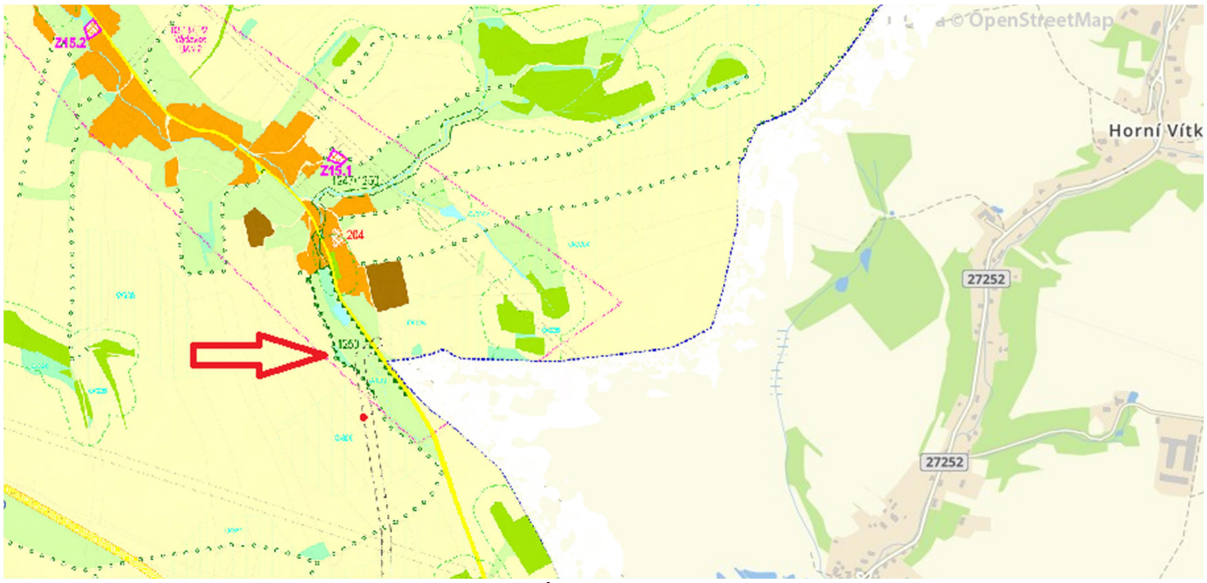
DPB – díl půdního bloku

SOP – standardní orná půda

TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
5	ano	ano, ÚSES	- BC lokální, Nad vsí - voda, TTP, ostatní



Vazba na územní plán – lokalita navazuje na ÚSES

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet lokality s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
5	ano	ano	ano BC 28, lokální - Nad vsí



Lokalita 5 – BC 28 Nad vsí

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 5



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Meliorační objekt č. 510



Pohled do šachty objektu č. 510

b) Odhad průtoků

510 - meliorační objekt s průtokem (cca 1l/1 min.)

511 – zasypáno, bez průtoku

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupné projektové dokumentace
- Trasování bylo doplněno o v terénu nalezené skruže drenážních šachtic (viz mapová příloha)

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- na lokalitě zjištěny dva viditelné meliorační objekty
- jedná se o dvě skruže melioračních šachet, pravděpodobně původní, v dobrém stavu, bez zákrytové desky

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení

- Lokalita je intenzivně zemědělsky využívaná, meliorace lze hodnotit za využívané a tedy funkční

e) Odhad původu protékající vody

- V období průzkumu (9-10/2017) četné srážky, nelze proto odhadnout původ protékající vody

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

Vodní tok – č. 5001	
	
Pohled na vodní tok	Pohled na vodní tok
	
Detail zamokření	Pohled na vodní tok
Stav koryta	- přírodní
Druh regulace	- opevnění nedohledáno - zamokřená údolnice se zahloubení 1 m - směrová úprava - částečná
Technický stav	-
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	-

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Pozemek dotčený návrhovým opatřením – 51 prostor pro vytvoření soustavy tůní	Pozemek dotčený návrhovým opatřením – 51 doplnění vhodné vegetace, revitalizace toku
Popis současného stavu	

- jedná se o postupně se rozšiřující zamokřenou údolnici, kde se postupně přirozeně vytvářejí menší tůně - doprovodný porost dřevin je chudý, převažují vrby
Ideové návrhy 51 – posílení doprovodného porostu, návrh vzniku soustavy tůní a mokřadů
Požadavky územní ochrany - Návrhová lokalita je součástí BC hlavní funkcí voda, TTP, ostatní – plánovaný záměr zapadá do charakteristiky prvku BC
Další možná opatření - Likvidace či zaslepení meliorací v ploše není z hlediska hospodáře akceptovatelná

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
51	2720/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
51	2710/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli

V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):

- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci,
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních meliračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace

- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách

- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou – vyjádření není k dispozici, věc v jednání
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních

- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

LOKALITA 6

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

1. Identifikace meliorací v řešených plochách odvodnění dle VUMOP/Portál LBK

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

AGROPROJEKT, projektový a inženýrský podnik v Praze, závod 04 Liberec; Odvodnění pozemků Václavice I., Ing. Rychlík, Ing. Starý, listopad 198
- jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů a jiné meliorační objekty

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)
- U lokality byly zjištěny další meliorační prvky, jedná se především o viditelné skruže, které nebyly v projektu vyznačeny
- Skruže zjištěny: otevřené s měřitelným průtokem, skruže otevřené bez průtoku – více viz textová část 2 b) a mapový podklad

c) Definování stávajícího hospodářského /zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
3301/27	Účinný	BRagro s.r.o.	38,92	SOP	Konvenční hospodaření
4310/3	Účinný	Jiří Brodský	5,67	TTP	Konvenční hospodaření
4303	Účinný	Jiří Brodský	38,18	SOP	Konvenční hospodaření
4313/4	Účinný	BRagro s.r.o.	6,09	SOP	Konvenční hospodaření
3301/22	Účinný	BRagro s.r.o.	12,66	SOP	Konvenční hospodaření
3301/21	Účinný	Jiří Brodský	3,14	TTP	Konvenční hospodaření
3301/20	Účinný	Přemysl Brodský	4,72	TTP	Konvenční hospodaření
3301/19	Účinný	KORDULA s.r.o.	6,96	TTP	Certifikované EZ

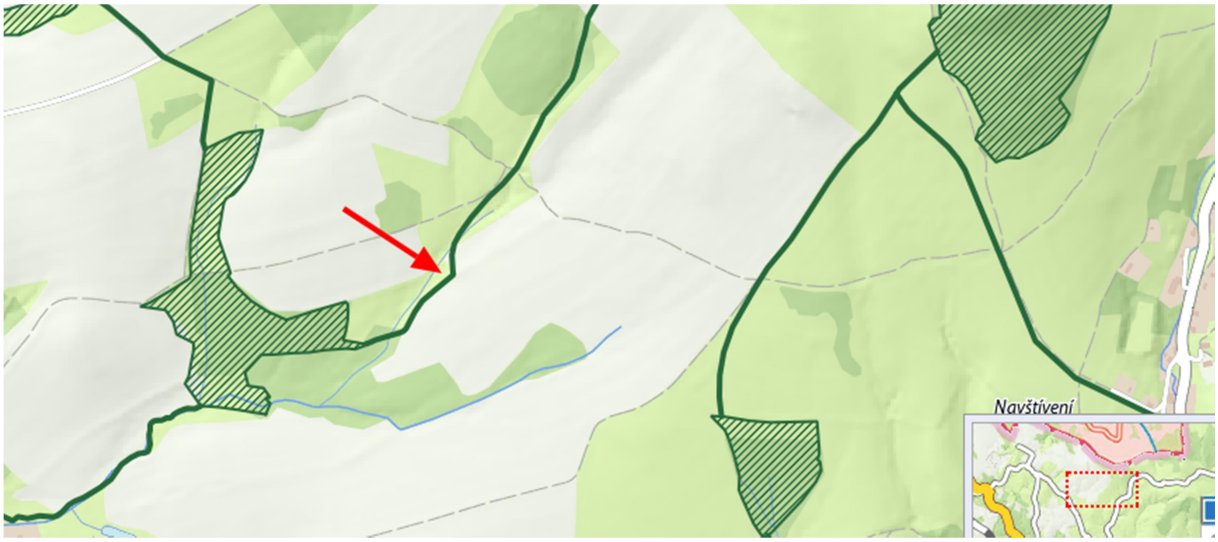
DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
6	ano	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
6	ANO BK lokální – mezi BC 27 U vodárny a BC 5 Výhledy (vymezení ÚSES dle Geoportalu LK není v souladu s ÚPD)	ANO	NE



Lokalita 6 - lokální biokoridor

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 6

	
Pohled na lokalitu - pastvina	*Pohled na lokalitu - pastvina*
	
Otevřený meliorační objekt č. 611	*Pohled do šachty objektu č. 611*
	
Pohled na lokalitu s melioračním objektem č. 621 – součást pastviny	*Meliorační objekt č. 621*
	
Pohled na lokalitu s melioračním objektem č. 610 – součást pastviny	*Pohled do šachty - meliorační objekt č. 610 s měřitelným průtokem*

	
Pohled na lokalitu – v této části se intenzivně hospodaří	*Meliorační objekt č. 620 s měřitelným průtokem*
	
Meliorační objekt č. 618 s měřitelným průtokem	*Meliorační objekt č. 614 s měřitelným průtokem*

b) Odhad průtoků

610 - meliorační objekt s průtokem (cca 1l / min)
611 - meliorační objekt s průtokem (cca 1l / min)
612 - meliorační objekt s průtokem (cca 0,5l / min)
613 – stojatá voda, bez možnosti zjištění průtoku
614 - meliorační objekt s průtokem (cca 1l / min)
615 - meliorační objekt s průtokem (cca 5l / min)
616 - meliorační objekt s průtokem (cca 1l /1 min)
617 - stojatá voda, bez možnosti zjištění průtoku
618 - meliorační objekt s průtokem (cca 2l / min)
619 - zasypáno, bez průtoku
620 - meliorační objekt s průtokem (cca 2l / min)
621 – zasypáno, bez průtoku

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupných projektových dokumentací
- Trasování bylo doplněno o nalezené skruže drenážních šachtic (viz mapová příloha)

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- vzhledem k tomu, že se jedná o nejrozsáhlejší lokalitu, je i počet zjištěných melioračních objektů vyšší
- meliorační objekty, především viditelné skruže melioračních šachet jsou v relativně dobrém technickém stavu a z celkového počtu nalezených šachet je většina funkční s možností měření průtoku
- viditelné skruže jsou betonové prefabrikáty o průměru 60 nebo 90 cm
- u šachet chybí zákrytové desky, u žádné z šachtic nejsou k dispozici vstupové žebříky

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti melioračních zařízení - Lokalita č. 6 z cca 1/3 slouží jako pastvina, tato část je kompletně oplocena elektrickými ohradníky - Zbylé dvě třetiny jsou orná půda - Jedná se o hospodářsky intenzivně využívanou plochu - Hospodář v dané lokalitě nepřipouští žádné rozsáhlé zásahy do regulace vodního režimu z důvodu intenzivního hospodaření
e) Odhad původu protékající vody - V období průzkumu (9-10/2017) četné srážky, nelze proto odhadnout původ protékající vody

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

Vodní tok – č. 6001	
	
Pohled na vodní tok – přírodní, bez regulace	Pohled na vodní tok – přírodní, bez regulace
	
Pohled na vodní tok, regulovaný	Pohled na vodní tok – zahloubená údolnice
Stav koryta	Část bez regulace, část regulovaná (rok pořízení 1986, správa PLA)
Druh regulace	**Opevnění** - betonové polovegetační tvárnice, šířka dna 0,6 m, **Zahloubení –** nejvíce 2 m **Směrová úprava** - částečná
Technický stav	Pokročilá renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	Nejsou (případně pouze hospodaření)

Vodní tok – č. 6002	
	
Pohled na vodní tok	Pohled na vodní tok
	
Regulovaná část toku	Detail polovegetační tvárnice
Stav koryta	část přírodní, část regulované (rok pořízení 1986)
Druh regulace	**Opevnění** - betonové polovegetační tvárnice, šířka dna 0,6 m, **Zahloubení –** nejvíce 1 m **Směrová úprava** - ano
Technický stav	v dobrém stavu, částečná renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	Nejsou (případně pouze hospodaření)

Vodní tok – č. 6003	
	
Pohled na vodní tok	Pohled na vodní tok

	
Regulovaná část toku	Detail polovegetační tvárnice
Stav koryta	část přírodní, část regulované (správy Lesy ČR)
Druh regulace	**Opevnění** - betonové polovegetační tvárnice, šířka dna 0,6 m **Zahloubení –** nejvíce 1 m **Směrová úprava** - ano
Technický stav	Špatný technický stav, částečná renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	Nejsou (případně pouze hospodaření)

Vodní tok – č. 6004	
	
Pohled na vodní tok	Pohled na vodní tok
	
Regulovaná část toku	Detail polovegetační tvárnice
Stav koryta	část přírodní, část regulované (rok pořízení 1986)
Druh regulace	**Opevnění** - betonové polovegetační tvárnice, šířka dna 0,6 m **Zahloubení –** nejvíce 1 m **Směrová úprava** - ano

Technický stav	v dobrém technickém stavu, částečná renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	Nejsou (případně pouze hospodaření)

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Návrhová lokalita 61 – prostor pro vytvoření tůní	Návrhová lokalita 61 – prostor pro vytvoření tůní
	
Návrhová lokalita 61 – možnost revitalizace nivy	Návrhová lokalita 61 – možnost revitalizace nivy
	
Návrhová lokalita č. 62 – revitalizace nivy	Návrhová lokalita č. 62 – likvidace objektu, revitalizace nivy



Č. 62 – návrh likvidace opevnění a úprava toku do přírodě blízkého stavu

Popis současného stavu

- lokalita č. 6 je zemědělsky intenzivně využívaná, část tvoří pastviny a část slouží pro zemědělskou produkci
- vodní toky na lokalitě jsou převážně upravené a regulované
- na lokalitě již bylo realizováno několik opatření, jako je rybník a tůně, u cest a mezí jsou vysazeny nové ovocné dřeviny

Ideové návrhy

61 – v horní části toku možné zřízení tůní a mokřadů, místo je velmi podmáčené a i prostorově se tyto úpravy nabízejí

- úprava regulovaného vodního toku revitalizací nivy včetně zřízení doprovodných tůní, apod. Pro vymezení prostoru pro tůně lze účelně využít vyústí meliorací

62 – návrhová lokalita, revitalizace regulovaného vodního toku včetně nejbližších partií nivy, možné vytvoření mokřadů a tůní

Požadavky územní ochrany

- nedotýká se návrhových lokalit

Další možná opatření

- z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření
- likvidace či zaslepení meliorací v ploše není z hlediska hospodářů akceptovatelná

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatelé

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
61	408/1	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Přemysl Brodský
61	451/3	Václavice u Hrádku n. N.	Státní pozemkový úřad	Husinecká 1024, Praha	
61	418/1	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
61	451/4	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Přemysl Brodský
62	519	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520/3	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520/2	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520/9	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520/12	Václavice u Hrádku n. N.	Státní pozemkový	Husinecká 1024, Praha	

			úřad		
62	520/11	Václavice u Hrádku n. N.	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	
62	520/8	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	2810/3	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	520/4	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	529/2	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	549/4	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	
62	524	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli
V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):
- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci,
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních melioračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

Státní pozemkový úřad:
- vyjádření není k dispozici

Lesy ČR:
- písemné vyjádření není k dispozici, věc v jednání s Ing. Kafkovou

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace
- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách
- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou – vyjádření není k dispozici
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních
- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

LOKALITA 7

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

HYDROPROJEKT, Táborská 31, Praha; Odvodnění pozemků Václavice III, květen 1987

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- z projektu byly zdigitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů a jiné meliorační objekty

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality nebyly zjištěny další meliorační prvky

c) Definování stávajícího hospodářského /zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
7204/4	Účinný	BRagro s.r.o.	13,66	SOP	Konvenční hospodaření

DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
7	ne	-	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
7	ne	ne	-

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 7



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Meliorační objekt – studna

b) Odhad průtoků

- Na lokalitě nebyl zjištěn objekt s měřitelným průtokem

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupných projektových dokumentací

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- Dle popisu z projektové dokumentace je objekt odvodněn systematickou drenáží s vyústěním do silničního příkopu, sběrné drény jsou Ø 5 flexibilní potrubí, svodné drény jsou z pálené hlíny, podél silnice je obsyp drenáže
- Na lokalitě nebyly zjištěny viditelné objekty meliorace kromě studny (objekt zakreslen i v projektové dokumentaci)
- Silniční příkop pro svod meliorací je udržován pouze v blízkosti obce Václavice

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení

- Lokalita je součástí většího celku, který je pravidelně obhospodařovaný (orná půda)
- Lze tedy předpokládat funkčnost a využívání meliračních opatření

e) Odhad původu protékající vody

- Průtok nebyl zjištěn

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Na řešené lokalitě není vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

- Na lokalitě nejsou navržena opatření
- Likvidace či zaslepení meliorací v ploše není z hlediska hospodáře akceptovatelná

LOKALITA 8

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

AGROPROJEKT, projektový a inženýrský podnik Praha, závod Liberec; Odvodnění pozemků Grabštejn I, Ing. Hromková, říjen 1983

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení meliračního systému
- Z projektu byly digitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů

Umwelttechnik Liberec, s.r.o., Vaňurova 505/17, Liberec; Hrádek n. Nisou – obchvat sil. I/35, obj. 307 – Úprava meliorací, M. Kosejk, prosinec 1997

- Jedná se o kopii projektové dokumentace řešící úpravu meliračního systému ve spojitosti se vznikem obchvatu

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality byly zjištěny další meliorační prvky a dále skruže prvků sloužící k odvodnění komunikace
- Skruže zjištěny: meliorační skruž uzavřená mez možnosti změření průtoku, skruže odvodnění komunikace otevřené i uzavřené – více viz textová část 2 b) a mapový podklad

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
0201/3	Účinný	Agro Chomutice a.s.	78,51	SOP	Konvenční hospodaření
0201/2	Účinný	GROS s.r.o.	5,05	SOP	Konvenční hospodaření
9201/4	Účinný	GROS s.r.o.	1,81	SOP	Konvenční hospodaření
9202/1	Účinný	GROS s.r.o.	3,10	SOP	Konvenční hospodaření
9204/1	Účinný	GROS s.r.o.	3,60	SOP	Konvenční hospodaření

DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
8	ano	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
8	ne	ano	ne

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 8



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na lokalitu – orná půda



Pohled na vyústí objekt meliorace



Objekty – pohled na hranici pozemku se silničním náspem – skruže jsou součástí odvodnění tělesa komunikace



Pohled do šachty objektu č. 812 - skruže jsou součástí odvodnění tělesa komunikace – není součástí odvodnění řešených ploch



Rozdělení lokality obchvatem



Pohled na lokalitu- orná půda



Objekt č. 814

b) Odhad průtoků

810 – objekt odvodnění komunikace
811 – objekt odvodnění komunikace
812 – objekt odvodnění komunikace
813 – objekt odvodnění komunikace
814 – objekt odvodnění komunikace
815 – objekt odvodnění komunikace
816 – objekt odvodnění komunikace
817 – objekt odvodnění komunikace
818 – objekt odvodnění komunikace
819 – objekt odvodnění komunikace
820 – meliorační objekt uzavřený

Trasování

- Trasování hlavních svodných drénů bylo digitalizováno z dostupné původní projektové dokumentace
- Trasování bylo doplněno o nalezené skruže drenážních šachtic (viz mapová příloha)

c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu

- Meliorace jsou v blízkosti obchvatu upraveny dle výše uvedeného projektu zpracovatele **Umwelttechnik Liberec, s.r.o., 1997**, což je patrné z nově umístěných odvodňovacích objektů
- Na lokalitě byly zjištěny odvodňovací objekty - skruže a meliorační skruž a vyústí, na dané lokalitě jsou nalezené objekty převážně součástí odvodnění nového silničního tělesa
- Viditelné skruže jsou ve vynikajícím stavu, jedná se o betonové prefabrikáty o průměru 60 cm, většina je uzavřena zákrytovou deskou

d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti melioračních zařízení

- Průtok nebyl zjištěn

- Vzhledem ke skutečnosti, že bylo meliorační zařízení upraveno v rámci výstavby obchvatu, je celý systém funkční a hospodářsky opodstatněný - Plocha je intenzivně hospodářsky využívaná
e) Odhad původu protékající vody Odvodnění silničního pozemku

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Součástí řešené lokality není vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Návrhová lokalita 81 – prostor pro vytvoření tůní, mokřadů	Návrhová lokalita 81 – prostor pro vytvoření tůní
	
Návrhová lokalita 81 – prostor pro vytvoření tůní, mokřadů	Návrhová lokalita 81 – prostor pro vytvoření tůní, mokřadů
Popis současného stavu - samotná meliorovaná lokalita je pro návrhová opatření zcela nevhodná, jedná se o plochu, kde se intenzivně hospodaří - vhodné místo pro návrhová opatření se nachází v zalesněné rokli, do které vedou vyústění meliračních systémů - rokle je výrazně terénně členitá, voda se na několika místech na dně rokle přirozeně akumuluje – přirozený prostor pro doplnění tůní	
Ideové návrhy **81** – návrhem je vytvoření soustavy tůní a mokřadů	
Požadavky územní ochrany - lokalita bez územní ochrany	

- jedná se o lesní pozemek
Další možná opatření - z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
8A	263/1	Grabštejn	Lesy ČR	Přemyslova 1106, Hradec Králové	

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli
V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Obec Chotyně:
- bez připomínek (viz příloha)

Lesy ČR:
- písemné vyjádření není v současné době k dispozici, věc v jednání s Ing. Kafkovou

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace
- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách
- Obec: v plánu obce nejsou žádná opatření
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních
- nedošlo k vytipování dalších lokalit

LOKALITA 9

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

AGROPROJEKT, projektový a inženýrský podnik Praha, závod Liberec; Odvodnění pozemků Chotyně – Bílý Kostel, Ing. Rychlík, listopad 1980

- Jedná se o projektovou dokumentaci ke zřízení melioračního systému
- Z projektu byly digitalizovány zákresy hlavních sběrných drénů

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality nebyly zjištěny žádné viditelné meliorační prvky

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

- Na lokalitě se nehospodaří, nespadá do žádného půdního bloku
- lokalita slouží jako golfové hřiště

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
9	ne	-	-

c) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
9	ne	Ne	-

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 9	
	
Pohled na lokalitu	
b) Odhad průtoků - Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem	
c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu - Na místě nebyly zjištěny žádné meliorační objekty - Lokalita je součástí golfového hřiště	
d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti melioračních zařízení - Meliorační zařízení nemá na dané lokalitě funkční využití - Plocha je uměle přetvořena na golfové hřiště - Likvidace není přípustná s ohledem na zřízené sportoviště	
e) Odhad původu protékající vody - Průtok nebyl zjištěn	

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

Vodní tok – č. 9001	
	
Pohled na vodní tok - regulovaný	Pohled na vodní tok – betonové opevnění
Stav koryta	- regulované
Druh regulace	**Opevnění** - betonové polovegetační tvárnice, šířka dna 0,6 m

	Zahloubení – nejvíce 1 m **Směrová úprava** - ano
Technický stav	- v dobrém technickém stavu, částečná renaturalizace
Existující důvod pro zachování/údržbu regulací	- ochrana budov, infrastruktury

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

- Na lokalitě nejsou navržena opatření
- Revitalizace toku s ohledem na konfiguraci terénu a existence technické infrastruktury není na dané lokalitě možná

LOKALITA 10

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

- Dle sdělení archiváře Povodí Labe se jedná o lokalitu, která byla navržena k výstavbě meliračního zařízení, ale samotná realizace nebyla nikdy provedena
- Projektová dokumentace k dané lokalitě není k dispozici

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality nebyly zjištěny žádné viditelné meliorační prvky

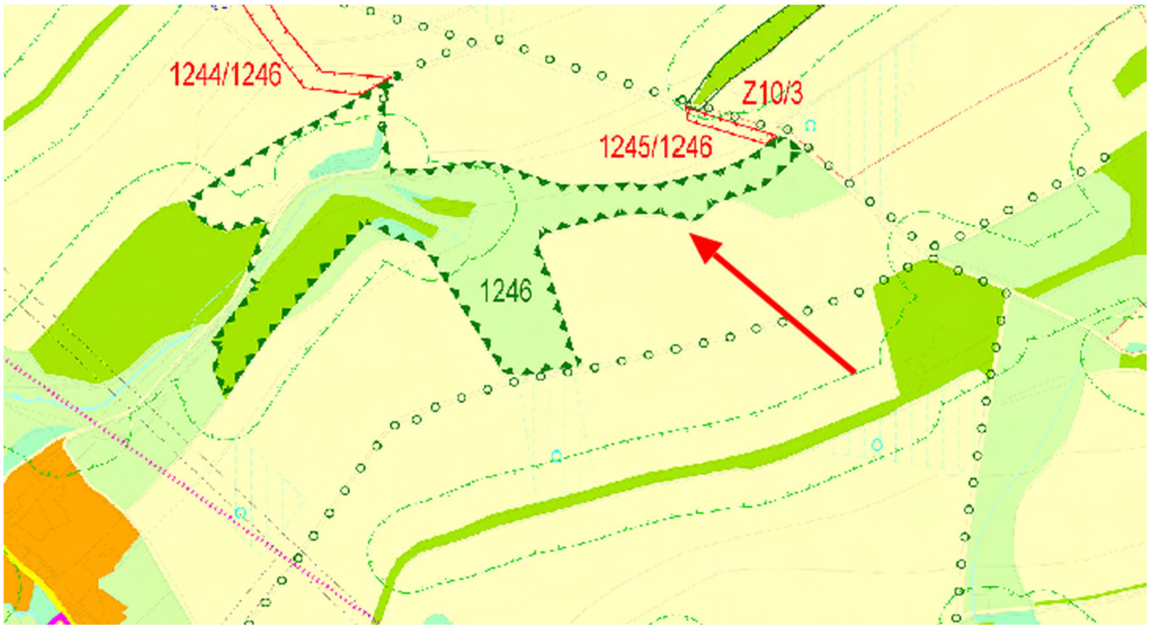
c) Definování stávajícího hospodářského /zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
3301/57	Účinný	BRagro s.r.o.	22,86	SOP	Konvenční hospodaření
3301/28	Účinný	KORDULA s.r.o.	5,55	TTP	Certifikované EZ

DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda
TTP – trvalý travní porost

d) Vazba na územní plán

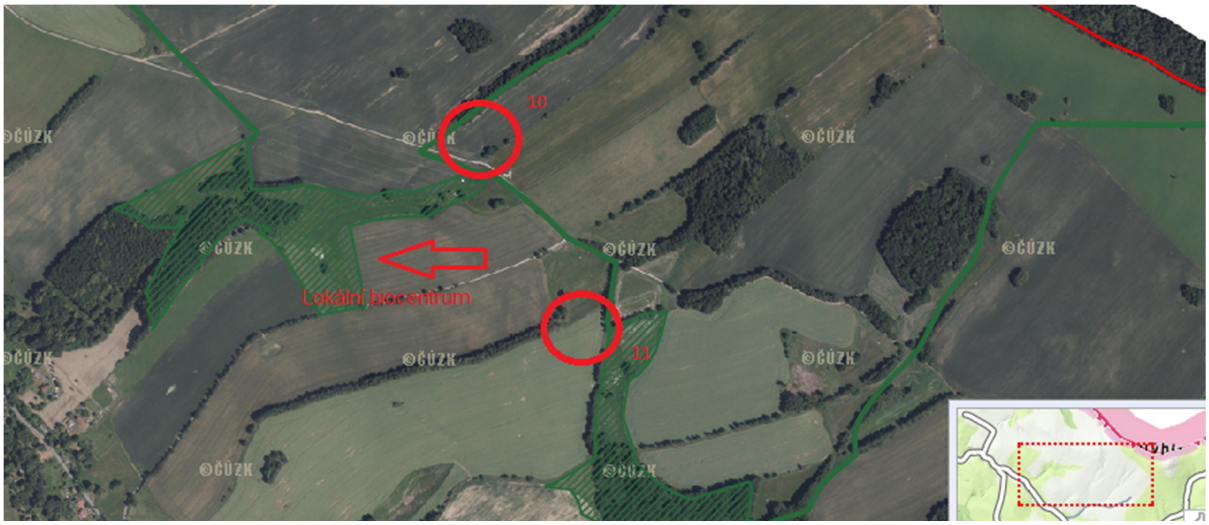
Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
10	ano	ano	- Lokální biocentrum č. 1246 dle ÚPD



Vazba na územní plán – prvek ÚSES v místě návrhových lokalit

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet lokality s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
10	ne	ano	ano BC 26, lokální - Vrtalů rokle



Lokalita 10 – BC 26 Vrtalů rokle v místě návrhových opatření

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 10	
	
Pohled na lokalitu – orná půda	*Pohled na lokalitu – orná půda*
b) Odhad průtoků - Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem **Trasování** - Nebylo zjištěno, záměr odvodnění nebyl realizován	
c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu - Na lokalitě nebyly zjištěny žádné meliorační objekty	
d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení - na lokalitě nebylo zřízeno meliorační zařízení	
e) Odhad původu protékající vody - Průtok nebyl zjištěn	

3. Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Na řešené lokalitě není vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Již realizované tůně – JZ od lokality	*Pozemek dotčený návrhovým opatřením – pohled na návrhové lokality 101, 102*
Popis současného stavu - vhodné místo pro návrhová opatření se nacházejí JZ od lokality, na místě již v minulosti vznikla soustava tůní - místo pro návrhové opatření je dostatečně zásobené vodou, celá lokality je silně	

podmáčená, vyskytují se vlhkomilné druhy vegetace
Ideové návrhy 101 – založení rybníka, dosadba vhodných dřevin 102 - založení rybníka, dosadba vhodných dřevin
Požadavky územní ochrany - Záměr je navržen v místě BC (smíšení BC TTP, les, voda)
Další možná opatření - Z důvodu intenzivního hospodaření nejsou průchozí žádná další opatření

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
101	918/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	Jiří Brodský
102	918/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. Š. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	Jiří Brodský

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli
V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):
- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci,
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních melioračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace
- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách
- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou – vyjádření není k dispozici, věc v jednání
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních
- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

LOKALITA 11

A/ ANALYTICKÁ ČÁST

a) Ověření v terénu – zdroj:

i) Archivy správců povodí a Státního pozemkového úřadu

- *Archiv Povodí Labe - závod Liberec*

- Dle sdělení archiváře Povodí Labe se jedná o lokalitu, která byla navržena k výstavbě meliračního zařízení, ale samotná realizace nebyla nikdy provedena
- Projektová dokumentace k dané lokalitě není k dispozici

- *Archiv Lesy ČR – středisko Liberec*
  - Nebylo zjištěno

- *Státní pozemkový úřad*
  - Nebylo zjištěno

ii) Terénní šetření

b) Zákres dalších v terénu zjištěných odvodňovacích prvků do mapy (GIS)

- U lokality nebyly zjištěny žádné viditelné meliorační prvky

c) Definování stávajícího hospodářského / zemědělského využití dotčených ploch

DPB	Stav	Uživatel	Výměra DPB	Kultura	Režim
5312/3	Účinný	Jiří Brodský	25,15	SOP	Konvenční hospodaření

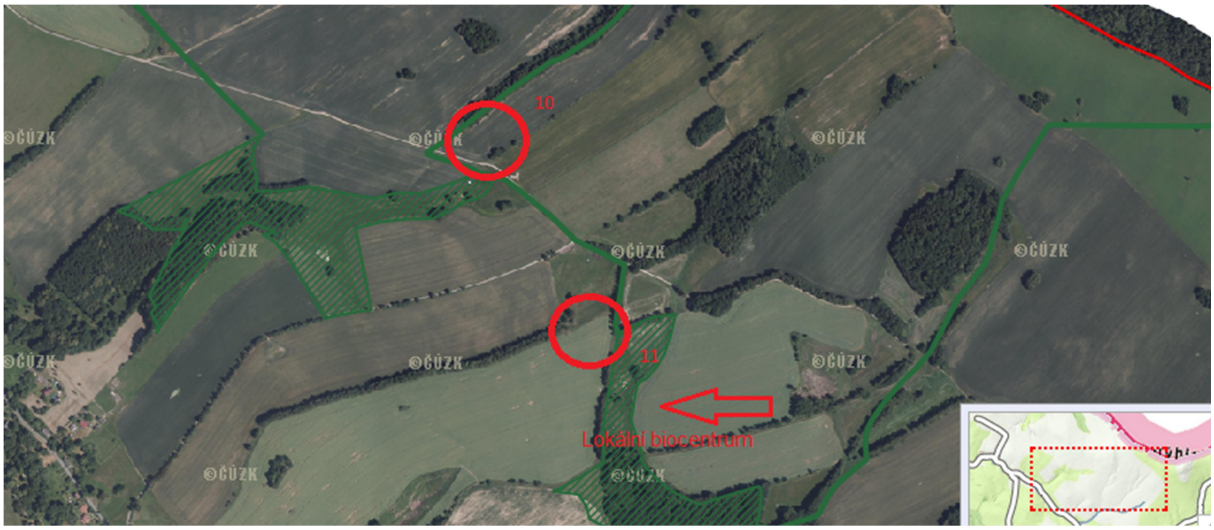
DPB – díl půdního bloku
SOP – standardní orná půda

d) Vazba na územní plán

Lokalita	Návrh opatření	Omezení z ÚPD	Popis
11	ano	ne	-

e) Ochrana přírody (územní ochrana, zájmy obecné ochrany přírody a krajiny)

Lokalita	Střet lokality s prvky ochrany přírody	Návrh opatření	Střet s prvky ochrany přírody v rámci opatření
11	ne	ano	ANO BC 27, lokální – U vodárny – (vymezení ÚSES dle Geoportalu LK není v souladu s ÚPD)



Lokalita 11 – BC 27 U Vodárny v místě návrhových opatření

f) Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

- Viz samostatná příloha č. 1.1

2. Rámcové zjištění skutečného stavu meliorací

a) Fotodokumentace - lokalita 11	
	
Pohled na lokalitu – orná půda	*Pohled na lokalitu – orná půda*
b) Odhad průtoků - Na lokalitě se nenachází meliorační objekt s měřitelným průtokem **Trasování** - Nebylo zjištěno, záměr odvodnění nebyl realizován	
c) Rámcový popis technického stavu meliorace a zjištění v terénu - Na lokalitě nebyly zjištěny žádné meliorační objekty	
d) Odhad funkčního využití a hospodářské opodstatněnosti meliračních zařízení - - na lokalitě nebylo zřízeno meliorační zařízení	
e) Odhad původu protékající vody - Průtok nebyl zjištěn	

3) Identifikace stavu koryt vodních toků v řešeném území

- Na řešené lokalitě není vodní tok

B/ NÁVRHOVÁ ČÁST

	
Vodní tok zásobující návrhovou lokalitu 111 (mimo řešenou plochu)	*Pozemek dotčený návrhovým opatřením 111 – prostor pro rybník*
Popis současného stavu - samotná meliorovaná lokalita je pro návrhová opatření zcela nevhodná, jedná se o relativně malou plochu, kde se intenzivně hospodaří - vhodné místo pro návrhová opatření se nacházejí JV od lokality, na místě již v minulosti vznikla soustava tůní - místo pro návrhové opatření je dostatečně zásobené vodou, celá lokality je silně podmáčená, vyskytují se vlhkomilné druhy vegetace	
Ideové návrhy 111 – založení rybníka, výsadba vhodné vegetace (př. v místě typické a prosperující duby) 112 - založení rybníka, výsadba vhodné vegetace (př. v místě typické a prosperující duby)	
Požadavky územní ochrany - dle ÚPD není na místo vázána územní ochrana	
Další možná opatření - uplatnění šetrného způsobu hospodaření z důvodu zamezení půdní eroze	

C/ PROVĚŘENÍ MOŽNOSTÍ REALIZACE

1) Zjištění parcelní situace dotčené návrhem – dotčené pozemky, vlastnictví, uživatel

Návrhová lokalita	p.p.č	k.ú.	vlastník	adresa	uživatel
111	724/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. S. Brodský	Václavice 21, Hrádek n. N.	Jiří Brodský
112	698/1	Václavice u Hrádku n. N.	Ing. J. Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský
112	698/4	Václavice u Hrádku n. N.	SMJ Brodský	Pražská 161, Nehvizdy	Jiří Brodský

2) Projednání návrhu opatření s dotčenými vlastníky a uživateli

V rámci projektu proběhlo projednání návrhů, záznamy z projednání či obdržená písemná stanoviska k datu dokončení analýzy jsou uvedena v příloze.

Výsledek projednání:

Přemysl Brodský, Ing. Štěpán Brodský, (též SMJ Brodský):

- společný průzkum v terénu, vytipování ploch k možné realizaci,
- navržení opatření i mimo předmětné plochy řešené analýzou
- likvidace funkčních melioračních prvků v ploše pozemků není akceptovatelné
- akceptace realizace jiným subjektem, možnost i realizace ze své pozice s finančním podílením se na přípravě nebo kofinancování ze strany např. Libereckého kraje

(záznam z projednání viz příloha)

3) Projednání návrhu opatření se správcem povodí / vlastníkem meliorace

- vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

4) Zjištění připravovaných obdobných opatření ze strany zainteresovaných subjektů v řešených plochách

- Vlastník a uživatel pozemků (Brodský): nejsou
- Obec: Hrádek nad Nisou – vyjádření není k dispozici, věc v jednání
- Správce povodí: vyjádření všeobecného charakteru (viz příloha)

5) Vytipování jiných míst nebo ploch pro obdobná opatření na základě zkušenosti místních

- Pouze vlastník a uživatel pozemků (Brodský) – vytipováno viz zákresy opatření v příloze, realizace bez podpory ze strany ostatních subjektů je nepravděpodobná

3. Závěr

Na základě provedené analýzy, návrhu opatření a jejich projednání s místními subjekty lze definovat následující závěry a doporučení:

1/
Zadání se soustředilo na plochy, které Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy presentuje jako odvodněné plochy. Na základě realizovaných prací se lze domnívat, že se především jedná o plochy, ke kterým je dohledatelná technická dokumentace. Meliorovaných ploch je ve skutečnosti v okolí mnohem více. Z hlediska návrhů opatření není nezbytně nutné se tedy proto do budoucna soustředit pouze na plochy vymezené VUMOP.

2/
Bylo zjištěno, že ne na všech řešených plochách se vodohospodářské meliorace skutečně realizovaly (lokalita 10 a 11).

3/
Vzhledem k intenzivnímu hospodaření na plochách a stáří meliračního zařízení více jak 30 let, je v terénu jen těžko dohledatelné umístění meliračních objektů vyjma jasně viditelných skruží. Přínosem projektové dokumentace (plánu provedení stavby) získané z archivu správce povodí bylo zjištění umístěných sběrných a svodných drénů, drenážních vyústí, případně jiných meliračních zařízení. Svodné drény byly zdigitalizovány. To v terénu usnadnilo hledání jejich vyústění do recipientu. Tento efekt lze v budoucnu ocenit při případných konkrétních projekčních pracích. Bez této přípravy je dohledání těchto prvků v terénu prakticky nemožné. Digitalizace jednotlivých sběrných drénů nebyla provedena, neboť nemá pro praktické využití při případné likvidaci nebo umístění opatření význam.
Digitalizace svodných drénů má proto v budoucnu rozhodně praktický význam.

4/
V řešených plochách probíhá zemědělské hospodaření – přímo pěstování plodin nebo pastva. V každém případě se ukázalo jako absolutně neprůchozí přes vlastníky a uživatele likvidovat nebo zaslepovat meliorační prvky v ploše. Toto je pouze možné v místech odsouhlasených pro možné realizace opatření nebo v jejich těsné blízkosti. Likvidace nebo zaslepení meliračních prvků lze předpokládat jako průchozí pouze v plochách bez hospodaření (opuštěné, ladem apod.). Takové plochy se však ve vymezeném zadání nevyskytly. Rozhodně je klíčová spolupráce s vlastníky a uživateli pozemků, neboť teprve na základě spolupráce s nimi lze vydefinovat realizovatelná opatření.

4. Zdroje a literatura

Just T. a kol, 2003: Revitalizace vodního prostředí, AOPK ČR, Praha

Just T. a kol, 2005:Vodohospodářské revitalizace a jejich uplatnění v ochraně před povodněmi, AOPK ČR a MŽP, Praha

Plán dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry – Vodní útvar LNO 0150 – LUŽICKÁ NISA OD TOKU ČERNÁ NISA PO ODLŘICHOVSKÝ POTOK.

http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci/

5. Přílohy

1.1 Vlastnosti území dle výstupů oblastních plánů povodí dle WFD

1.2 Mapový zákres řešených odvodněných ploch

1.3 Mapové zákresy jednotlivých lokalit

1.4 Mapový zákres ideových návrhů

1.5 Vyjádření příslušných FO a PO, obcí a správců povodí

1.6 Kopie technické dokumentace provedených meliorací